



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 185 (XXIX) — Nr. 308

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 28 aprilie 2017

SUMAR

Pagina

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

Decizia nr. 50 din 2 februarie 2017 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) și art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale art. 91 ² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968	2-8
---	-----

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE

Quantumul total al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2016, conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale — Uniunea Democrată Maghiară din România	9-32
---	------

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 50

din 2 februarie 2017

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) și art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968

Valer Dorneanu	— președinte
Marian Enache	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) și art. 12 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968, excepție ridicată de Radu Cristian Nistor în Dosarul nr. 1.846/46/2013 al Curții de Apel Pitești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 130D/2016.

2. La apelul nominal se prezintă personal autorul excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autorului excepției, care pune concluzii de admitere a acesteia. Astfel, critica sa vizează dispozițiile art. 1 lit. g) și art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, respectiv, sintagma „*alte persoane fizice decât cele prevăzute la lit. a)–f), în condițiile prevăzute de lege*” și sintagma „*informații ce nu sunt destinate publicității*”, deoarece nu întrunesc condițiile de claritate și previzibilitate ale legii. Arată că, în calitate de avocat, a fost acuzat că a dezvăluit clientului său date din dosar. Or, acest lucru este inadmisibil, câtă vreme relația client-avocat trebuie să fie protejată. Mai mult, trimiterea prin sintagma criticată la condițiile prevăzute de lege este neclară, deoarece nu se înțelege care lege a fost avută în vedere de legiuitor. Totodată, nu este clară nici sintagma „*informații ce nu sunt destinate publicității*”. În acest sens apreciază că fapta de a relata către presă un abuz al procurorilor, realizat prin ascultarea fără justificare a unor cetățeni ce nu aveau legătură cu cauza, nu poate fi infracțiune. Face trimitere la Hotărârea din 8 ianuarie 2013, pronunțată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Bucur și Toma împotriva României*.

4. De asemenea, cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91² alin. 2 din Codul de procedură penală din 1968, arată că sintagma „*ar aduce grave prejudicii activității de urmărire penală*” nu este suficient de clară și de previzibilă, întrucât codul nu a instituit criterii precise care să definească noțiunea de prejudiciu adus activității de urmărire penală. În esență, autorul excepției reia criticile formulate cu prilejul invocării acesteia.

5. Reprezentantul Ministerului Public arată că excepția de neconstituționalitate este construită de autor pornind de la o situație de fapt care nu este prezentată Curții Constituționale cu bună-credință. Astfel, acuzația care a fost formulată a constat în aceea că, fiind avocat al clientului său și consultând dosarul,

a dezvăluit unei alte persoane pe care nu o asista că era subiectul unui mandat de interceptare. Așa fiind, pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 lit. a) din Legea nr. 78/2000 și ale art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968, deoarece acuzația formulată vizează numai art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 și, prin urmare, dispozițiile art. 12 lit. a) din aceeași lege nu au legătură cu soluționarea cauzei. Totodată, din încheierea de sesizare, fila 1, ultimul paragraf reiese că dosarul se afla în momentul invocării excepției în faza cercetării judecătorești, fiind necesară audierea ultimului martor propus de către acuzare. De asemenea, potrivit aceleiași încheieri, fila 9 paragraful antepenultim, dosarul s-a judecat potrivit noului Cod de procedură penală și a existat procedura camerei preliminare, cadru procesual în care autorul excepției putea invoca nelegalitatea probelor administrate în cursul urmăririi penale. Or, scopul invocării excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968 este tocmai excluderea probelor administrate de către procuror. Dar acestea nu mai pot fi excluse, întrucât s-a depășit procedura camerei preliminare. O eventuală admitere a excepției nu ar mai avea niciun efect în cauză, întrucât, așa cum s-a arătat, probele au fost constatate în camera preliminară ca fiind legal administrate.

6. De asemenea solicită respingerea, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) și ale art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000. Potrivit art. 1 lit. g) din această lege, ea se aplică oricărui „*alte persoane fizice decât cele prevăzute la lit. a)–f), în condițiile prevăzute de lege*”. Prin urmare, orice persoană poate fi subiect activ al unei infracțiuni prevăzute de Legea nr. 78/2000 cu o condiție, și anume aceea ca legea să prevadă în mod expres că acea persoană este subiect activ al unei infracțiuni. Prin urmare, în orice text de incriminare din Legea nr. 78/2000 se poate prevedea un alt subiect activ al infracțiunii decât cel prevăzut de art. 1 lit. a—f) din aceeași lege. Dispoziția criticată este una extrem de firească. În Legea nr. 78/2000 vreme de mai bine de zece ani a fost, spre exemplu, reglementată o infracțiune care putea fi săvârșită de către orice persoană, respectiv infracțiunea de cumpărare de influență. La fel, dacă legea prevede în mod expres, pot exista și subiecți activi calificați ai unei infracțiuni prevăzute de Legea nr. 78/2000 și acesta este cazul infracțiunii reglementate de art. 12 lit. b) din aceeași lege, subiectul activ fiind calificat în persoana celui care deține informații ce nu sunt destinate publicității. Prin urmare, art. 1 lit. g) din Legea nr. 78/2000 este un articol care nu se aplică niciodată singur, fiind un articol care arată că în cuprinsul textului de incriminare se pot prevedea în mod expres și alți subiecți activi, iar destinatarul legii, citind infracțiunea, poate afla cu ușurință dacă este sau nu subiect activ al unei fapte penale.

7. Referitor la sintagma „*dacă sunt săvârșite în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul*” arată că aceasta a mai constituit obiect al controlului de constituționalitate cu prilejul deciziilor pronunțate în controlul dispozițiilor art. 13² din Legea nr. 78/2000. Face trimitere la Decizia Curții Constituționale

nr. 405 din 15 iunie 2016 ale cărei considerente sunt valabile și în cauza de față.

8. Cu privire la sintagma „*informații ce nu sunt destinate publicității*”, reprezentantul Ministerului Public arată că, potrivit jurisprudenței Curții de la Strasbourg, coroborată cu art. 126 alin. (3) din Constituție, rezultă că este rolul instanțelor de judecată de a clarifica și interpreta o lege. De exemplu, prin Decizia nr. 124/2014, pronunțată în Dosarul nr. 3.300/105/2008, Înalta Curte de Casație și Justiție a arătat că natura informațiilor deținute de subiectul activ al infracțiunii prevăzute de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, ca și obligația de a nu le da publicității, trebuie să fie clarificate, individualizate, particularizate și indicate de o manieră expresă și să decurgă din lege, regulamente, convenție sau angajament al subiectului activ al infracțiunii. Așa fiind, textul este previzibil, pentru că persoana în cauză fie trebuie să cunoască legea și să știe că informațiile nu sunt destinate publicității, fie i se spune în mod expres că informațiile pe care le deține nu sunt destinate publicității. Particularizând la cazul unui avocat care ia cunoștință de informații care nu sunt destinate publicității, dintr-un dosar de urmărire penală, reprezentantul Ministerului Public arată că, potrivit art. 12 lit. e) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, se exceptează de la accesul liber al cetățenilor informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare. Așa fiind, nimic nu-l împiedică pe cel interesat să demonstreze că informațiile pe care le-a dat publicității dezvăluiau o ilegalitate. Pentru că, dacă demonstrează că a dezvăluit informații prin care a arătat o ilegalitate a organelor de urmărire penală el este protejat de lege, respectiv de art. 13 din Legea nr. 544/2001. Așa fiind, ceea ce este esențial din perspectiva excepției de neconstituționalitate constă în faptul că textul legii arată în mod expres că persoana trebuie să poată să știe că informațiile nu sunt destinate publicității.

9. În subsidiar, cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a acesteia, sens în care face trimitere la jurisprudența în materie a Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 182 din 2 martie 2010.

10. În replică, autorul excepției punctează că reprezentantul Ministerului Public a susținut netemeinicia excepției prin raportare la alte texte. Or, nu se poate susține că textul este clar făcând trimitere la jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cu alte cuvinte cetățeanul trebuie să cunoască alte texte de lege pentru a putea cunoaște dacă fapta sa constituie sau nu infracțiune, fapt care este inadmisibil. Așa fiind, un cetățean nu poate fi obligat, fie el și avocat, să se raporteze la alte texte ca să poată interpreta un text de lege.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

11. Prin Încheierea din 28 ianuarie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 1.846/46/2013, **Curtea de Apel Pitești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. g) și art. 12 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968**, excepție ridicată de Radu Cristian Nistor în dosarul cu numărul de mai sus, având ca obiect soluționarea unei cauze penale aflate în faza de judecată în care se fac cercetări cu privire la săvârșirea mai multor infracțiuni, între care și cea prevăzută de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000.

12. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul susține că prevederile art. 1 lit. g) și ale art. 12 din Legea nr. 78/2000 încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil și art. 20 referitor la *Tratatul internațional privind drepturile omului* coroborate cu art. 6 referitor la *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Arată că, într-un alt dosar penal, în calitate de avocat, la data soluționării cererii de arestare preventivă pentru inculpatul pe care îl reprezenta, a divulgat date și informații nedestinate publicității referitoare la o persoană față de care se efectuau cercetări penale în acea cauză. Drept urmare, a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000. Așa fiind, susține că reprezentanții Ministerului Public, profitând de lipsa de claritate și previzibilitate a legii, au interpretat art. 1 lit. g) din Legea nr. 78/2000 prin raportare la art. 12 alin. (1) lit. e) și f) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și art. 11 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Or, susține autorul excepției, avocatul este obligat să respecte confidențialitatea datelor numai în ce privește raporturile cu clientul său. Mai arată că obligația consacrată de art. 94 alin. (5) din Codul de procedură penală potrivit căruia „*În cursul urmăririi penale, avocatul are obligația de a păstra confidențialitatea sau secretul datelor și actelor de care a luat cunoștință cu ocazia consultării dosarului*” nu exista la data de 24 februarie 2012. De aceea, apreciază că singurele obligații de păstrare a unor secrete, date sau împrejurări de care avocații au luat cunoștință pe parcursul urmăririi penale sau cercetării judecătorești se referă la cele reglementate de Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

13. Autorul excepției susține că sintagma prevăzută de art. 12 din Legea nr. 78/2000 „*dacă sunt săvârșite în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul*” este imprevizibilă, întrucât nu se precizează în text că persoana care a comis fapta urmărește în concret să obțină acel folos, fiind suficient ca procurorul să aibă o opinie și să afirme că o altă persoană a avut un avantaj din fapta de divulgare, iar judecătorul să împărtășească această opinie. Totodată, „dacă persoana are un folos propriu sau pentru altă persoană cu care se află în relație de prietenie sau rudenie și deci a urmărit să obțină acel folos, atunci este evident că fapta se consumă odată cu prejudiciul cauzat și că va exista o îmbogățire pe seama pagubei care a fost pricinuită și care a fost cauzată tocmai în scopul îmbogățirii.” Prin expresia „*alte foloase*” se înțelege orice fel de avantaje patrimoniale, bunuri, comisioane, premii, amânarea plății unei datorii, folosința gratuită a unei locuințe, prestații de servicii în mod gratuit, angajare, promovarea în serviciu, dar și avantaje nepatrimoniale, precum acordarea unui titlu sau grad, distincții onorifice.

14. Nici sintagma de la art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, respectiv „*informații ce nu sunt destinate publicității*”, nu are claritatea și previzibilitatea cerută de o normă penală și permite procurorului să interpreteze în mod propriu care sunt acele informații care nu sunt destinate publicității. Relatarea către presă a unui abuz al procurorilor, realizat prin ascultarea fără justificare a unor cetățeni ce nu aveau legătură cu cauza, nu poate fi infracțiune. Face trimitere la Hotărârea din 8 ianuarie 2013, pronunțată în Cauza *Bucur și Toma împotriva României* și la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv Decizia nr. 166 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 21 aprilie 2015, Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 21 septembrie 2015, și Decizia nr. 573 din 3 mai 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 363 din 25 mai 2011.

15. În ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968 se susține că acestea afectează prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la obligativitatea respectării Constituției și a legilor, art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, art. 26 alin. (2) referitor la dreptul persoanei fizice de a dispune de ea însăși, art. 28 referitor la *Secretul corespondenței*, art. 53 alin. (2) referitor la condițiile în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți și art. 20 referitor la *Tratatele internaționale privind drepturile omului* coroborate cu art. 6 referitor la *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, fără a contesta dreptul procurorului de a dispune, cu titlu provizoriu, prin ordonanță motivată, interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor, pe o durată de cel mult 48 de ore, apreciază că sintagma „*ar aduce grave prejudicii activității de urmărire penală*” nu este suficient de clară și de previzibilă, întrucât codul nu a instituit criterii precise care să definească noțiunea de prejudiciu adus activității de urmărire penală. De asemenea, deși Constituția permite restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți, așa cum este dreptul la viață intimă, familială și privată și secretul corespondenței, dispozițiile legale criticate nu respectă granițele constituționale referitoare la proporționalitate, la motivele pentru care poate fi făcută, la caracterul necesar într-o societate democratică, la aplicarea nediscriminatorie și la necesitatea intangibilității existenței dreptului/libertății, întrucât „*lasă la aprecierea subiectivă a unui funcționar al statului, chiar magistrat fiind, a încălcării unui drept fundamental*”. În plus, deși este prevăzut un control al magistratului judecător, acest control vizează numai legalitatea și temeinicia ordonanței procurorului, nu și oportunitatea sa.

16. **Curtea de Apel Pitești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, nu se poate reține contrarietatea dintre art. 1 lit. g) și art. 12 din Legea nr. 78/2000 și exigențele constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 21 alin. (3) și ale art. 20 raportate la art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece previzibilitatea și predictibilitatea unei norme presupun că destinatarul acesteia are reprezentarea unei astfel de calități în virtutea căreia este obligat să își modeleze conduita. Or, prevederile legale criticate conțin suficiente repere pentru a se putea considera că sunt „previzibile” și suficient de clare în definirea faptei și a scopului ilicit al acesteia.

17. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968, instanța de judecată arată că acestea prevăd suficiente garanții prin reglementarea în detaliu a condițiilor și modalităților de efectuare a înregistrărilor, iar eventuala lor nerespectare nu constituie o problemă de constituționalitate, ci una de aplicare a legii, sens în care numai instanța de judecată este singura care hotărăște asupra incidenței textelor contestate într-un anumit moment procesual.

18. Totodată, instanța de judecată a reamintit faptul că secretul corespondenței nu este un drept absolut, ci susceptibil de anumite restrângeri justificate de necesitatea instrucției penale. Asemenea dispoziții legale devin necesare într-o societate democratică în scopul asigurării ordinii publice, securității naționale și nu în ultimul rând în vederea prevenirii săvârșirii de infracțiuni.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

20. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens face trimitere la Decizia nr. 234

din 19 februarie 2009 și la Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015, paragraful 23, concluzionând că, referitor la previzibilitatea legii, soluțiile și considerentele care au fundamentat deciziile mai sus menționate sunt valabile *mutatis mutandis* și cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 78/2000.

21. De asemenea, și textul art. 12 din Legea nr. 78/2000 îndeplinește condițiile de claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate, sens în care se face trimitere la Decizia Curții Constituționale nr. 363 din 7 mai 2015, paragrafele 24 și 25, și Decizia nr. 553 din 16 iulie 2015, paragraful 23.

22. Prin Decizia nr. 1.556 din 17 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 18 decembrie 2009, Curtea Constituțională a statuat că reglementările legale privind interceptările și înregistrările audio sau video prevăd suficiente garanții, prin reglementarea în detaliu a unei proceduri speciale, iar eventuala nerespectare a acestor reglementări nu constituie o problemă de constituționalitate, ci una de aplicare, ceea ce însă excedează competenței Curții Constituționale.

23. De asemenea, Curtea a mai statuat că prevederile constituționale ale art. 28 și art. 53 oferă legiuitorului libertatea unei astfel de reglementări, secretul corespondenței nefiind un drept absolut, ci susceptibil de anumite restrângeri, justificate la rândul lor de necesitatea instrucției penale.

24. Totodată, Curtea a arătat că anumite aspecte invocate într-o cauză ori alta referitoare la modul de aplicare a dispozițiilor legale criticate nu constituie o problemă de constituționalitate, sens în care a reținut că „nu se poate admite însă ideea înfrângerii prezumției de constituționalitate ca urmare a aplicării unor dispoziții legale în contradicție cu legea ori cu principiile fundamentale”.

25. În plus, și Curtea Europeană a Drepturilor Omului a validat prevederile legale contestate prin Cauza *Dumitru Popescu împotriva României* din 26 aprilie 2007. Astfel, după ce a reținut existența unei încălcări a art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, motivat de împrejurarea că la data comiterii faptelor legislația în materie era alta, a afirmat că în noul cadru legislativ (prin modificările aduse de Legea nr. 281/2003 și Legea nr. 356/2006) există numeroase garanții în materie de interceptare și de transcriere a comunicațiilor, de arhivare a datelor pertinente și de distrugere a celor nepertinente. Așa fiind, dispozițiile art. 91¹, art. 91² alin. 2 și art. 91⁵ din Codul de procedură penală oferă protecție împotriva amestecului arbitrar în exercitarea dreptului la viață privată al persoanei, legea folosind termeni cu un înțeles univoc.

26. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

27. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

28. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum rezultă din încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 1 lit. g) și art. 12 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, și ale art. 91² alin. 2 și 3 cu denumirea marginală *Organele care efectuează interceptarea și înregistrarea* din Codul de procedură penală din 1968. Curtea constată că, critica vizează numai lit. b) a art. 12 din Legea nr. 78/2000, motiv pentru care

urmează a restrânge obiectul excepției la aceste dispoziții. Prevederile legale criticate au următorul conținut:

— Art. 1 lit. g) din Legea nr. 78/2000: „(1) Prezenta lege instituie măsuri de prevenire, descoperire și sancționare a faptelor de corupție și se aplică următoarelor persoane: [...]”

g) alte persoane fizice decât cele prevăzute la lit. a)—f), în condițiile prevăzute de lege.”;

— Art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000: „Sunt pedepsite cu închisoarea de la 1 la 5 ani următoarele fapte, dacă sunt săvârșite în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite: [...]”

b) folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații.”;

— Art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968: „În caz de urgență, când întârzierea obținerii autorizării prevăzute în art. 91¹ alin. 1, 2 și 8 ar aduce grave prejudicii activității de urmărire penală, procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală poate dispune, cu titlu provizoriu, prin ordonanță motivată, înscrisă în registrul special prevăzut în art. 228 alin. 11, interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor, pe o durată de cel mult 48 de ore.

În termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut în alin. 2, procurorul prezintă ordonanța, împreună cu suportul pe care sunt fixate interceptările și înregistrările efectuate și un proces-verbal de redare rezumativă a convorbirilor, judecătorului de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumstanțe se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în vederea confirmării. Judecătorul se pronunță asupra legalității și temeiniciei ordonanței în cel mult 24 de ore, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu. În cazul în care ordonanța este confirmată, iar procurorul a solicitat prelungirea autorizării, judecătorul va dispune autorizarea pe mai departe a interceptării și înregistrării, în condițiile art. 91¹ alin. 1—3 și 8. Dacă judecătorul nu confirmă ordonanța procurorului, va dispune încetarea de îndată a interceptărilor și înregistrărilor, iar cele efectuate vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal care se comunică în copie instanței.”

29. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, art. 26 alin. (2) referitor la dreptul persoanei fizice de a dispune de ea însăși, art. 28 — *Secretul corespondenței*, art. 53 alin. (2) referitor la condițiile în care poate fi restrâns exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți și art. 20 — *Tratatele internaționale privind drepturile omului* coroborate cu art. 6 — *Dreptul la un proces echitabil* din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

30. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că susținerile autorului excepției privind posibilitatea aplicării greșite a dispozițiilor art. 1 lit. g) și ale art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 nu pot fi examinate în cadrul controlului de constituționalitate, deoarece Curtea Constituțională, în calitate de garant al supremației Constituției, are rolul de a asigura conformitatea legilor cu Constituția, iar nu și competența de a asigura aplicarea corectă și unitară a legilor în activitatea judiciară, această competență revenind exclusiv instanțelor judecătorești.

31. Cu privire la critica referitoare la neclaritatea dispozițiilor art. 1 lit. g) și art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, întrucât nu se precizează că persoana care a comis fapta urmărește să obțină un folos și nu sunt identificate acele informații ce nu sunt destinate publicității, Curtea constată că sintagma „în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte

foloase necuvenite” are un înțeles univoc, destinatarul normei putând desprinde cu ușurință conduita prohibită reglementată. „Previzibilitatea unei norme presupune că destinatarul acesteia are reprezentarea unei astfel de calități în virtutea căreia este obligat să-și modeleze conduita. În acest sens, noțiunea de folos necuvenit utilizată de legiuitor nu are un caracter echivoc, întrucât își are explicațiile doctrinare conturate de-a lungul anilor și reflectă faptul că folosul astfel obținut este «legal nedatorat», are caracter de retribuție, constituind o plată ori răsplată în vederea determinării unui act explicit, un contraechivalent al conduitei lipsite de probitate a subiectului activ al infracțiunilor de abuz în serviciu ori de uzurpare a funcției. De altfel, câtă vreme *ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*, atunci folosul presupune orice avantaje patrimoniale, bunuri, comisioane, împrumuturi, premii, prestații de servicii în mod gratuit, angajarea, promovarea în serviciu, dar și avantaje nepatrimoniale, cu condiția ca acestea să fie legal nedatorate. În plus, noțiunea nu este nouă, regăsindu-se în activul legislației și în art. 11 din Legea nr. 78/2000. De asemenea, sintagma este folosită și de instrumentele internaționale, sens în care, potrivit Convenției penale cu privire la corupție, adoptate de Consiliul Europei la 27 ianuarie 1999, la Strasbourg, ratificată de România prin Legea nr. 27/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 30 ianuarie 2002, fiecare parte — stat semnatar al convenției adoptă măsurile legislative și alte măsuri care se dovedesc necesare pentru a incrimina ca infracțiune, conform dreptului său intern, atunci când s-a săvârșit cu intenție, fapta de a propune, de a oferi sau de a da, direct ori indirect, orice folos necuvenit unuia dintre agenții săi publici sau persoanei membre a unei adunări publice naționale care exercită puteri legislative sau administrative, pentru el sau pentru altcineva, pentru ca acesta să îndeplinească ori să se abțină de la îndeplinirea unui act în exercițiul funcțiilor sale (corupția activă) sau fapta unuia dintre agenții săi publici de a solicita sau de a primi, direct ori indirect, orice folos necuvenit pentru el sau pentru altcineva ori de a accepta oferta sau promisiunea cu scopul de a îndeplini ori de a se abține să îndeplinească un act în exercitarea funcțiilor sale (corupția pasivă) (a se vedea Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 29 ianuarie 2014, pct. VI.2.1.). Totodată, și art. 15, art. 16, art. 18, art. 19 și art. 25 din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției adoptată la New York la 31 octombrie 2003, semnată de România la Merida la 9 decembrie 2003 și ratificată prin Legea nr. 365/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 903 din 5 octombrie 2004, utilizează noțiunea de folos necuvenit, sens în care fiecare stat parte adoptă măsurile legislative și alte măsuri care se dovedesc a fi necesare pentru a atribui caracterul de infracțiune, în cazul în care actele au fost săvârșite cu intenție, faptelor referitoare la corupția agenților publici naționali, la corupția agenților publici străini și a funcționarilor organizațiilor publice internaționale, la traficul de influență, la abuzul de funcții, la corupția în sectorul privat și la obstrucționarea bunei funcționări a justiției. Tot astfel, Convenția civilă asupra corupției adoptată la Strasbourg la 4 noiembrie 1999 și ratificată de România prin Legea nr. 147/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 18 aprilie 2002, utilizează în definirea corupției noțiunea de «avantaj necuvenit» (a se vedea Decizia nr. 400 din 15 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 639 din 19 august 2016, paragrafele 24, 25).

32. Mai mult, incriminarea urmărește deopotrivă atât sancționarea încălcării normelor legale care conferă temei și justificare obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, cât și folosirii, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste

informații. Prin urmare, nu poate fi primită critica referitoare la încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5).

33. Totodată, sintagma „*informații ce nu sunt destinate publicității*” are în vedere toate acele informații nepublice care pot fi de două categorii, și anume, informații **clasificate** care intră sub incidența Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 12 aprilie 2002, și informații **confidențiale** pentru care există obligativitatea păstrării acestui caracter. Astfel, potrivit art. 15 lit. c) din Legea nr. 182/2002, legiuitorul a stabilit două clase de secretizare, respectiv secrete de stat și secrete de serviciu, acestea din urmă vizând informațiile a căror divulgare este de natură să determine prejudicii unei persoane juridice de drept public sau privat. În acord cu art. 7 din Legea nr. 182/2002, accesul la informații clasificate ce constituie secret de stat, respectiv secret de serviciu, potrivit art. 15 lit. d) și e), este garantat, sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, inclusiv pentru judecători, procurori, magistrați-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, care, în concordanță cu atribuțiile specifice, sunt îndreptățiți să aibă acces la informațiile clasificate fără îndeplinirea procedurilor prevăzute la alin. (1)–(3), respectiv la art. 28, în baza unor proceduri interne ale instituțiilor din care aceștia fac parte. În ce privește informațiile secrete de serviciu, Curtea constată că legiuitorul a atribuit conducătorului persoanei juridice competența de a le stabili, pe baza normelor prevăzute prin hotărâre a Guvernului, sens în care neglijența în păstrarea lor atrage, potrivit legii penale, răspunderea persoanelor vinovate. Totodată, conducătorii autorităților și instituțiilor publice sunt obligați să stabilească și regulile de protecție a acestora, să coordoneze activitatea și să controleze măsurile privitoare la păstrarea secretului de serviciu, potrivit competențelor, în conformitate cu normele stabilite prin hotărâre a Guvernului (a se vedea Hotărârea Guvernului nr. 585/2002 pentru aprobarea Standardelor naționale de protecție a informațiilor clasificate în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 5 iulie 2002, Hotărârea Guvernului nr. 781/2002 privind protecția informațiilor secrete de serviciu, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 575 din 5 august 2002, și Hotărârea Guvernului nr. 1.349/2002 privind colectarea, transportul, distribuirea și protecția, pe teritoriul României, a corespondenței clasificate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 909 din 13 decembrie 2002). Mai mult, potrivit art. 5 lit. c) din Legea nr. 182/2002, măsurile ce decurg din aplicarea legii sunt destinate să garanteze că informațiile clasificate **sunt distribuite exclusiv persoanelor îndreptățite, potrivit legii**, să le cunoască. În acest sens, potrivit art. 26 și art. 33 din Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, **transmiterea** informațiilor clasificate **către alți utilizatori** se va efectua numai dacă aceștia dețin certificate de securitate sau autorizații de acces corespunzător nivelului de secretizare, iar accesul la informații clasificate este permis cu respectarea **principiului necesității de a cunoaște** numai persoanelor care dețin certificat de securitate sau autorizație de acces, valabile pentru nivelul de secretizare a informațiilor necesare îndeplinirii atribuțiilor de serviciu (în această situație regăsindu-se și avocații). Standardele naționale privind protecția informațiilor clasificate, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 585/2002, se aplică în mod corespunzător și informațiilor secrete de serviciu în ceea ce privește clasificarea, deklasificarea și măsurile minime de protecție (a se vedea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 781/2002).

34. Cât privește informațiile confidențiale, Curtea constată, în primul rând, că, potrivit art. 2 din Legea nr. 78/2000, persoanele prevăzute la art. 1 — avocatul, deși nenominalizat *in terminis*, intră în categoria altor persoane fizice, în condițiile prevăzute de lege (respectiv Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 7 februarie 2011) —, sunt obligate să îndeplinească îndatoririle ce le revin din exercitarea funcțiilor, atribuțiilor sau însărcinărilor încredințate, cu respectarea strictă a **legilor și a normelor de conduită profesională**, și să asigure ocrotirea și realizarea drepturilor și intereselor legitime ale cetățenilor, fără să se folosească de funcțiile, atribuțiile ori însărcinările permise, pentru dobândirea pentru ele sau pentru alte persoane de bani, bunuri sau alte foloase necuvenite. Drept urmare, ținând seama de natura și diversitatea informațiilor confidențiale ce pot fi deținute de subiectul activ al infracțiunii prevăzute de art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000, Curtea reține că legiuitorul nu avea cum să prevadă în textul criticat toată paleta de informații, motiv pentru care identificarea ori individualizarea lor se va face în funcție de domeniul specific prevăzut în legile speciale, regulamente ori convenții sau angajamente ale subiectului activ [a se vedea art. 26 alin. (1) referitor la clauza de confidențialitate și art. 32 alin. (2) lit. f) referitor la obligația salariatului de a respecta secretul de serviciu din Codul muncii, art. 113 referitor la obligația de păstrare a secretului profesional în domeniul bancar și următoarele din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.027 din 27 decembrie 2006, art. 21 referitor la dreptul la confidențialitatea informațiilor și viața privată a pacientului din Legea nr. 46/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 29 ianuarie 2003, și altele]. Cu privire la exercitarea profesiei de avocat Curtea constată că, potrivit art. 11 din Legea nr. 51/1995, „*Avocatul este dator să păstreze secretul profesional privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată, cu excepția cazurilor prevăzute expres de lege.*” În acest sens, secretul profesional este de ordine publică, avocatul fiind dator să-l păstreze privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată și nu poate fi obligat în nicio circumstanță și de către nicio persoană să divulge secretul profesional. Avocatul nu poate fi dezlegat de secretul profesional nici de către clientul său și nici de către o altă autoritate sau persoană. Obligația de a păstra secretul profesional nu împiedică avocatul să folosească informațiile cu privire la un fost client, **dacă acestea au devenit publice**. Totodată, obligația de a păstra secretul profesional este absolută și nelimitată în timp și se întinde asupra tuturor activităților avocatului, ale asociațiilor săi, ale avocaților colaboratori, ale avocaților salariați din cadrul formei de exercitare a profesiei, inclusiv asupra raporturilor cu alți avocați (a se vedea art. 8 și art. 9 din Statutul profesiei de avocat, aprobat prin Hotărârea nr. 64 din 3 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011).

35. Prin urmare, în sfera informațiilor confidențiale intră acele informații care, fără a avea caracter clasificat, sunt supuse unui regim restrictiv de circulație, unor limitări și îngrădiri legale, impuse de interese sociale superioare. Aceasta nu înseamnă că orice diseminare de informații confidențiale intră în sfera de aplicare a textului legal criticat, întrucât cerința esențială instituită de legiuitor pentru existența infracțiunii nu este aceea a nerespectării unei clauze de confidențialitate ori a unor norme legale, regulamentare, statutare etc., ci aceea ca permiterea accesului unor persoane neautorizate la informațiile nedestinate publicității ori folosirea, în orice mod, direct sau indirect de astfel de informații obținute în virtutea funcției, atribuțiilor sau însărcinărilor încredințate **să fie realizată în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite**.

36. De altfel, informațiile dintr-un dosar penal aflat în faza de urmărire penală pot fi fie informații clasificate ce intră sub incidența Legii nr. 182/2002, fiind informații ce pot intra în clasele de secretizare secret de stat ori secret de serviciu, fie informații confidențiale. În acest sens, coroborând dispozițiile art. 285 alin. (2) din actualul Cod de procedură penală, potrivit căruia

„Procedura în cursul urmăririi penale este nepublică”, cu caracterul cel puțin confidențial al informațiilor dintr-un dosar penal, doctrina și jurisprudența în materie au acceptat în mod unanim faptul că urmărirea penală are caracter nepublic. Această concluzie își găsea rațiunea sub vechea reglementare — și care subzistă și sub cea actuală — în faptul că unele activități cum sunt: strângerea probelor în vederea stabilirii vinovăției făptuitorului, conservarea unor urme care să ajute la aflarea adevărului, dejucarea unor planuri ale făptuitorilor care încearcă să denatureze sau să ascundă probe pentru a se sustrage răspunderii penale, luarea măsurilor preventive etc., ar fi mult îngreunate, iar unele chiar imposibil de realizat dacă persoanele cu interes direct în cauză, și nu numai acestea, ar cunoaște în amănunt întreaga strategie de cercetare a organelor de urmărire penală sau ar lua cunoștință de întregul material probator înainte de terminarea urmăririi penale. Cu toate acestea, unele elemente de publicitate erau totuși admise la efectuarea unor acte de cercetare penală ca, de exemplu, prezența unor martori asistenți la efectuarea cercetării la fața locului, la percheziții ori existența publicului ocazional la investigațiile făcute cu ocazia unui accident de circulație, inculpatul, eventual asistat de un apărător, avea dreptul să cunoască conținutul dosarului cu ocazia prezentării materialului de urmărire penală (art. 250 din Codul de procedură penală din 1968), expertul putea să ia cunoștință, cu încuviințarea organului de urmărire penală, de materialele dosarului necesare expertizei (art. 121 din Codul de procedură penală din 1968).

37. De asemenea, potrivit art. 12 lit. e) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 din 23 octombrie 2001, se exceptează de la accesul liber al cetățenilor informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare.

38. Cât privește critica referitoare la afectarea dreptului la un proces echitabil, Curtea constată că autorul excepției nu a arătat în mod concret în ce constă contrarietatea reclamată. De altfel, dispozițiile art. 1 lit. g) și art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 sunt norme penale care nu produc consecințe în echitatea procedurii.

39. Referitor la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968, Curtea constată că autorul excepției este, în esență, nemulțumit de împrejurarea că nu conțin criterii precise care să definească noțiunea de prejudiciu adus activității de urmărire penală și că magistratul judecător se pronunță în cadrul controlului numai asupra legalității și temeiniciei ordonanței procurorului, nu și asupra oportunității interceptării sau înregistrării. În opinia sa, aceste neclarități afectează, în dezacord cu exigențele art. 53 alin. (2) din Constituție, dreptul la un proces echitabil, secretul corespondenței și viața intimă, familială și privată.

40. Cu privire la aceste critici, Curtea constată că, prin Decizia nr. 1.556 din 17 noiembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 18 decembrie 2009, a fost respinsă ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 91¹, art. 91² alin. 2 și art. 91⁵ din Codul de procedură penală, statuându-se că dispozițiile în materia interceptărilor și înregistrărilor audio sau video prevăd suficiente garanții, prin reglementarea în detaliu a justificării emiterii autorizației, a condițiilor și a modalităților de efectuare a înregistrărilor, a instituirii unor limite cu privire la durata măsurii, a consemnării și certificării autenticității convorbirilor înregistrate, a redării integrale a acestora, a definirii persoanelor care sunt supuse interceptării, iar eventuala nerespectare a acestor reglementări nu constituie o problemă de constituționalitate, ci una de aplicare, ceea ce însă excedează competenței Curții Constituționale, întrucât, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea

nr. 47/1992, „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]”.

41. De asemenea, Curtea a mai statuat că „nu poate fi primită nici susținerea potrivit căreia dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 28 și 53, deoarece înseși textele invocate oferă legiuitorului libertatea unei astfel de reglementări, secretul corespondenței nefiind un drept absolut, ci susceptibil de anumite restrângeri, justificate la rândul lor de necesitatea instrucției penale. Astfel, societățile democratice sunt amenințate de un fenomen infracțional din ce în ce mai complex, motiv pentru care statele trebuie să fie capabile de a combate în mod eficace asemenea amenințări și de a supraveghea elementele subversive ce acționează pe teritoriul lor. Așa fiind, asemenea dispoziții legislative devin necesare într-o societate democratică, în vederea asigurării securității naționale, apărării ordinii publice ori prevenirii săvârșirii de infracțiuni”.

42. În plus, însăși instanța europeană a validat prevederile legale contestate, prin Hotărârea din 26 aprilie 2007, pronunțată în Cauza *Dumitru Popescu împotriva României*. Astfel, după ce a reținut existența unei încălcări a art. 8 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, motivat de împrejurarea că la data comiterii faptelor legislația în materie era alta, a afirmat că în noul cadru legislativ (prin modificările aduse de Legea nr. 281/2003 și Legea nr. 356/2006) există numeroase garanții în materie de interceptare și de transcriere a comunicațiilor, de arhivare a datelor pertinente și de distrugere a celor nepertinente. Așa fiind, dispozițiile legale criticate oferă protecție împotriva amestecului arbitrar în exercitarea dreptului la viață privată al persoanei, legea folosind termeni cu un înțeles univoc (a se vedea Decizia nr. 182 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 193 din 26 martie 2010).

43. De asemenea, prevederile art. 91² alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968 nu încalcă dreptul la un proces echitabil, reglementat de prevederile art. 21 alin. (3) din Constituție, precum și de dispozițiile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu înlătură posibilitatea părților de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces public, judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil, condiții care sunt asigurate indiferent dacă urmărirea penală este instrumentată pentru toate faptele sau pentru toți făptuitorii în același dosar. Aceasta, deoarece procurorul, indiferent de fapte sau făptuitori, este ținut de respectarea tuturor garanțiilor de legalitate și imparțialitate cerute de art. 132 din Constituție și este obligat ca, în cadrul activității judiciare, să reprezinte interesele generale ale societății, să apere ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

44. În plus, potrivit art. 91⁶ alin. 1 din același cod, mijloacele de probă referitoare la interceptările și înregistrările audio sau video pot fi supuse expertizei tehnice la cererea procurorului, a părților interesate sau din oficiu de către instanța de judecată. Practic, legislația procedurală penală română asigură controlul prin justiție și în acest domeniu, judecătorul având datoria să examineze valabilitatea acestora sub toate aspectele legalității și temeiniciei autorizării și efectuării înregistrărilor.

45. În acest sens s-a pronunțat și Curtea de la Strasbourg prin Hotărârea din 6 mai 2003, pronunțată în Cauza *Coban (Asim Babuscum) împotriva Spaniei*, când reclamantul invoca nulitatea înregistrărilor convorbirilor sale telefonice, întrucât nu îndeplineau condițiile de legalitate și proporționalitate. După ce a reamintit faptul că admisibilitatea probelor este o problemă ce ține de reglementările naționale și că revine jurisdicțiilor naționale să aprecieze elementele care le sunt prezentate, instanța europeană a stabilit că respectiva condamnare penală a intervenit în urma unei proceduri contradictorii pe baza probelor discutate de părți. Reclamantul a avut posibilitatea de a interoga martorii audiați și de a contracara depozițiile care îi

erau defavorabile. De asemenea, în privința înregistrărilor convorbirilor telefonice, s-a constatat că instanțele naționale au confirmat legalitatea strângerii acestor probe, iar reclamantul ar fi putut face observații în fața judecătorului cu privire la aceste înregistrări, care nu au constituit, de altfel, singurul mijloc de probă invocat de acuzare. În același context, și în Hotărârea din 16 noiembrie 2006, pronunțată în Cauza *Klimentyev împotriva Rusiei*, Curtea de la Strasbourg a statuat că, pentru a asigura dreptul la un proces echitabil, este esențial ca toate probele să fie prezentate de față cu acuzatul, în cadrul unei audieri publice, pentru a se putea oferi contraargumente. Acest lucru nu înseamnă totuși că declarațiile martorilor trebuie făcute în fața tribunalului pentru a fi admise ca mijloace de probă. Utilizarea declarațiilor din faza de instrucție penală a cazului nu încalcă, în principiu, art. 6 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, atât timp cât se respectă dreptul la apărare. De regulă, acest drept impune ca acuzatul să aibă ocazia de a pune întrebări martorului care depune mărturie împotriva sa, fie atunci când face aceste declarații, fie într-un stadiu ulterior al procedurilor.

46. În sfârșit, interceptarea și înregistrarea convorbirilor puteau fi dispuse, așa cum se prevede în alin. 1 al art. 911 din Codul de procedură penală din 1968, la cererea procurorului care efectuează ori supraveghează urmărirea penală. Așadar, administrarea unor astfel de mijloace de probă este plasată în cadrul primei faze a procesului penal, urmărirea penală putând fi începută, potrivit art. 221 și art. 228 din Codul de procedură penală din 1968, atât *in personam*, cât și *in rem*. În plus, textul stabilește în termeni fără echivoc că înregistrarea audio sau video se dispune dacă sunt date privind pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni, prin această a doua alternativă înțelegându-se evident și situațiile ce intră în sfera actelor de punere în executare a hotărârii de a săvârși infracțiunea, în acord cu art. 20 din Codul penal referitor la tentativă, și nu în sfera unor simple acte de pregătire.

47. Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția și considerentele ce au fundamentat deciziile mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

48. De asemenea, Curtea constată că autorul excepției își fundamentează critica prin compararea prevederilor contestate cu cele ale art. 141 alin. (1) și (4) și art. 139 alin. (1) din actualul Cod de procedură penală.

49. Plecând de la aceste premise, Curtea constată că, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că nu se poate

pronunța asupra neconcordanțelor dintre diferite norme juridice, ci numai asupra înțeleșului dispozițiilor legale criticate în raport cu prevederile și principiile constituționale. De exemplu, prin Decizia nr. 495 din 16 noiembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 63 din 19 ianuarie 2005, și Decizia nr. 463 din 12 aprilie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 431 din 21 iunie 2011, Curtea a reținut că examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea celui text cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea mai multor prevederi legale între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel, s-ar ajunge inevitabil la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele.

50. În plus, dispozițiile procedural penale referitoare la autorizarea unor măsuri de supraveghere tehnică de către procuror nu puteau fi dispuse discreționar de către acesta, întrucât, potrivit art. 911 din Codul de procedură penală din 1968, interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare se puteau realiza numai dacă erau date ori indicii temeinice privind pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni pentru care urmărirea penală se efectuează din oficiu și dacă erau necesare în vederea stabilirii situației de fapt ori pentru că identificarea sau localizarea participanților nu putea fi făcută prin alte mijloace ori cercetarea ar fi fost mult întârziată. De asemenea, astfel de măsuri puteau fi dispuse în cazul infracțiunilor contra siguranței naționale prevăzute de Codul penal și de alte legi speciale, precum și în cazul infracțiunilor de trafic de stupefiante, trafic de arme, trafic de persoane, acte de terorism, spălare a banilor, falsificare de monede sau alte valori, în cazul infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, în cazul unor alte infracțiuni grave ori al infracțiunilor care se săvârșesc prin mijloace de comunicare electronică.

51. În sfârșit, la fel ca și în actuala reglementare, procurorul putea dispune prin ordonanță motivată interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor pe o durată de cel mult 48 de ore **în caz de urgență**, când întârzierea obținerii autorizării de către judecător ar fi adus grave prejudicii activității de urmărire penală, iar măsura dispusă era supusă confirmării judecătorului.

52. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Radu Cristian Nistor în Dosarul nr. 1.846/46/2013 al Curții de Apel Pitești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și constată că dispozițiile art. 1 lit. g) și art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție și ale art. 912 alin. 2 și 3 din Codul de procedură penală din 1968 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Pitești — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 2 februarie 2017.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. VALER DORNEANU

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE**CUANTUMUL TOTAL**

**al sumelor provenite din finanțările private ale partidelor politice în anul 2016,
conform Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice
și a campaniilor electorale — Uniunea Democrată Maghiară din România**

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2016

Denumirea partidului politic: UDMR

Sediul partidului politic: București, str. Dr. Joseph Lister nr. 57, sectorul 5

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — cuantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie;

B — cuantumul total al cotizațiilor primite în luna mai;

C — cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie;

D — cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie;

E — cuantumul total al cotizațiilor primite în luna august;

F — cuantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie;

G — cuantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie;

H — cuantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie.

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1	UDMR Arad	5.308,50	7.541,00	6.382,50	4.731,50	956,00	837,00	1.344,00	1.039,00	2.497,00	338,00	1.566,50	3.586,00
2	UDMR Bistrița	252,00	636,00	396,00	585,00	50,00	358,00	12,00	1.320,00	848,00	100,00	612,00	734,00
3	UDMR Bihor	7.473,00	8.341,00	27.092,00	14.690,00	3.594,00	17.961,00	4.705,00	2.402,00	18.673,00	4.771,00	3.590,00	44.109,10
4	UDMR Brașov	628,00	2.134,00	1.792,00	950,00	0,00	1.610,00	398,00	571,50	340,00	935,00	0,00	1.018,00
5	UDMR Miercurea-Ciuc	4.019,70	7.159,40	46.168,40	8.045,70	2.350,40	2.405,70	1.055,70	1.569,70	1.662,70	5.172,70	2.538,70	2.186,70
6	UDMR Alba	252,00	700,00	1.404,00	2.560,00	0,00	700,00	210,00	0,00	462,00	500,00	692,00	460,00
7	UDMR Covasna	10.456,00	17.269,00	30.258,50	32.944,00	9.762,00	9.121,50	6.952,00	10.651,00	17.157,00	14.028,00	13.092,00	12.915,00
8	UDMR Hunedoara	559,00	765,00	288,00	184,00	167,00	271,00	1.367,00	10,00	321,00	255,00	597,00	466,00
9	UDMR Mureș	7.315,00	8.716,00	8.663,00	16.726,00	5.090,00	4.012,00	2.834,00	2.564,00	7.571,00	6.259,00	13.653,00	57.889,94
10	UDMR Satu Mare	4.186,16	6.423,90	4.617,80	2.197,44	1.919,50	2.280,12	400,00	250,00	750,00	4.310,00	3.780,00	31.775,00
11	UDMR Sălaj	2.889,00	3.285,70	8.745,98	6.033,00	1.877,00	1.651,00	1.103,70	1.338,00	1.304,00	1.542,40	375,00	2.920,00
12	UDMR Odorheiu Secuiesc	1.638,00	11.984,00	20.228,00	8.213,00	0,00	4.547,00	1.895,00	0,00	741,00	4.435,00	0,00	1.570,00
13	UDMR Gheorgheni	2.231,00	4.633,00	3.094,00	8.869,00	1.492,00	2.178,00	878,00	1.261,00	1.869,00	1.807,00	2.157,00	2.232,00
14	UDMR Reșița	0,00	294,00	236,00	0,00	24,00	0,00	0,00	0,00	0,00	24,00	186,00	117,00
15	UDMR Baia Mare	720,00	1.091,00	1.204,00	1.025,00	404,00	763,00	466,00	140,00	1.072,00	794,00	840,00	765,00
16	UDMR Maramureș	0,00	0,00	1.256,00	0,00	0,00	356,00	0,00	0,00	1.056,00	0,00	0,00	210,00
17	UDMR Cluj	10861	7458	15978	10327	2575	3690	3560	3540	2160	6948,5	4031	23717
18	UDMR Sibiu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1712
19	UDMR Timiș	40	860	410	685	0	420	600	0	480	0	440	0
20	UDMR Râmnicu Vâlcea	72	0	0	0	72	0	0	0	0	0	0	368

Cuantumul total	931.186,34
Numele și prenumele reprezentantului legal	Porcsalmi Bálint
Semnătura	
Data întocmirii	28 aprilie 2017

**Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2016
donații a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: UDMR

Sediul partidului politic București, str. Dr. Joseph Lister nr. 57, sectorul 5

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ^{*)}	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
0	1	2	3	4	5	6	7
1	UDMR Alba	Bardi	Tiberiu	română	300,00	bani	3.6.2016
2	UDMR Alba	Csegezi	Edit-Susana	română	1.500,00	bani	3.6.2016
3	UDMR Alba	Csep	Toma	română	900,00	bani	3.6.2016
4	UDMR Alba	Farkas	Attila Giula	română	400,00	bani	31.5.2016
5	UDMR Alba	Fogarasi	Iosif	română	350,00	bani	3.6.2016
6	UDMR Alba	Gabor	Ion-Arpad	română	600,00	bani	9.5.2016
7	UDMR Alba	Lőrincz	Helga	română	11.200,00	bani	24.5.2016
8	UDMR Alba	Matyas	Nicolae	română	1.050,00	bani	9.5.2016
9	UDMR Alba	Oroszhegyi	Csaba	română	200,00	bani	31.5.2016
10	UDMR Alba	Szekely	Stefan	română	200,00	bani	27.5.2016
11	UDMR Alba	Szekely	Gheorghe	română	1.000,00	bani	22.12.2016
12	UDMR Alba	Szekely	Eugen Ioan	română	5.000,00	bani	31.5.2016
13	UDMR Alba	Szilagyi	Arpad	română	1.000,00	bani	27.5.2016
14	UDMR Alba	Szőcs	Francisc	română	400,00	bani	24.5.2016
15	UDMR Alba	Vincze	Andrei	română	1.500,00	bani	5.12.2016
16	UDMR Alba	Vinczeller	Stefan	română	500,00	bani	5.12.2016
17	UDMR Arad	Andresz	Iosif	română	2.000,00	bani	5.12.2016
18	UDMR Arad	Bartok	Andras	română	3.000,00	bani	5.12.2016
19	UDMR Arad	Biro	Zoltan	română	5.000,00	bani	5.12.2016
20	UDMR Arad	Bognar	Levente Grigorie	română	12.500,00	bani	28/118; 05/12/2016
21	UDMR Arad	Böloni	György	română	5.200,00	bani	5.6.2016
22	UDMR Arad	Both	István	română	1.000,00	bani	5.6.2016
23	UDMR Arad	Cziszter	Kálmán András	română	1.500,00	bani	18/05/2016
24	UDMR Arad	Duka	Iuliana Irina	română	1.000,00	bani	5.12.2016
25	UDMR Arad	Erdös	Valentin	română	4.000,00	bani	5.6.2016
26	UDMR Arad	Farago	Petru	română	2.000,00	bani	18/05/2016
27	UDMR Arad	Farago	Petru	română	10.000,00	bani	14.11.2016
28	UDMR Arad	Farkas	Victoria Ana	română	4.400,00	bani	18/05/2016
29	UDMR Arad	Gulyas	Ladislau	română	500,00	bani	5.6.2016
30	UDMR Arad	Haász	Tiberiu	română	5.000,00	bani	5.6.2016
31	UDMR Arad	Hadnagy	Dénes	română	1.000,00	bani	6.1.2016
32	UDMR Arad	Horvath	Emeric	română	4.000,00	bani	6.1.2016
33	UDMR Arad	Király	András György	română	5.500,00	bani	14.11.2016
34	UDMR Arad	Kiss	Iosif	română	1.000,00	bani	5.12.2016
35	UDMR Arad	Kocsis	Iosif	română	3.000,00	bani	5.12.2016
36	UDMR Arad	Korondi	Józsa Erika	română	4.100,00	bani	06/01; 05/12/2016
37	UDMR Arad	Kovacs	Emeric	română	8.500,00	bani	5.6.2016
38	UDMR Arad	Leszay	Ildiko Margareta	română	1.000,00	bani	14.11.2016
39	UDMR Arad	Ménesi	Melinda Elisabeta	română	1.000,00	bani	5.12.2016
40	UDMR Arad	Nagy	Alexandru	română	1.000,00	bani	5.12.2016
41	UDMR Arad	Németh	József	română	1.000,00	bani	18/05/2016
42	UDMR Arad	Pál	Norbert Ervin	română	1.000,00	bani	18/05/2016
43	UDMR Arad	Papp	Atila Iosif	română	4.000,00	bani	05/12; 05/06/2016

0	1	2	3	4	5	6	7
44	UDMR Arad	Pero	Tamas Carol	română	4.300,00	bani	5.12.2016
45	UDMR Arad	Pero	Attila Zoltan	română	1.000,00	bani	5.12.2016
46	UDMR Arad	Redi	Csaba	română	1.000,00	bani	5.12.2016
47	UDMR Arad	Sandu	Cristian	română	1.500,00	bani	5.6.2016
48	UDMR Arad	Sipos	György	română	7.000,00	bani	12/07; 05/12/2016
49	UDMR Arad	Szabo	Mihai Iosif	română	1.500,00	bani	5.12.2016
50	UDMR Arad	Wild	Rita Monika	română	500,00	bani	5.12.2016
51	UDMR Baia Mare	Apjok	Norbert	română	2.000,00	bani	29/11/2016
52	UDMR Baia Mare	Apjok	Norbert	română	2.700,00	bani	12.8.2016
53	UDMR Baia Mare	Apjok	Norbert	română	1.500,00	bani	12.8.2016
54	UDMR Baia Mare	Balazs	Csaba	română	1.050,00	bani	24/05/2016
55	UDMR Baia Mare	Beres	Ildiko Ilolya	română	1.050,00	bani	24/05/2016
56	UDMR Baia Mare	Bondi	Gyongyike	română	1.050,00	bani	20/05/2016
57	UDMR Baia Mare	Filovici	Benonin	română	2.900,00	bani	6.1.2016
58	UDMR Baia Mare	Kökenyesdi	Mihai Stefan	română	1.050,00	bani	24/05/2016
59	UDMR Baia Mare	Kovacs	Richard	română	1.050,00	bani	16/05/2016/
60	UDMR Baia Mare	Pap	Zsolt Istvan	română	1.050,00	bani	24/05/2016
61	UDMR Baia Mare	Rfekete	Ludovic	română	1.500,00	bani	6.1.2016
62	UDMR Baia Mare	Szakacs	Levente	română	1.050,00	bani	20/05/2016
63	UDMR Baia Mare	Vida	Noemi Erika	română	1.050,00	bani	20/05/2016
64	UDMR Bihor	Almási	Stefan Mihai	română	1.550,00	bani	28/06/2016, 06/05/2016
65	UDMR Bihor	Arkosi	Anton	română	1.600,00	bani	06/05/2016, 28/06/2016
66	UDMR Bihor	Bagosi	Ferencz-Barna	română	840,00	bani	6.1.2016
67	UDMR Bihor	Bajó	János	română	2.600,00	bani	16/05/2016
68	UDMR Bihor	Balázsi	Iosif	română	3.900,00	bani	26/05/2016
69	UDMR Bihor	Balog	Péter	română	1.500,00	bani	6.3.2016
70	UDMR Bihor	Barcui	Barna	română	850,00	bani	6.1.2016
71	UDMR Bihor	Bátori	Géza	română	1.650,00	bani	10/06/2016, 08/07/2016
72	UDMR Bihor	Beke	Vasile	română	1.800,00	bani	31/05/2016
73	UDMR Bihor	Béres	Csaba	română	6.000,00	bani	5.6.2016
74	UDMR Bihor	Béres	Attila	română	210,00	bani	13/05/2016
75	UDMR Bihor	Bimbó-Szuhai	Tibor-Csaba	română	6.000,00	bani	5.6.2016
76	UDMR Bihor	Biró	Rozália-Ibolya	română	39.700,00	bani	12/05/2016, 16/05/2016
77	UDMR Bihor	Bónisz	Alexandru	română	3.630,00	bani	13/05/2016, 03/06/2016
78	UDMR Bihor	Bordas	Carol	română	2.050,00	bani	24/03/2016, 04/07/2016
79	UDMR Bihor	Borsi	Imre-Lóránt	română	4.000,00	bani	06/05/2016, 27/05/2016
80	UDMR Bihor	Borsi	Ernest	română	250,00	bani	28/06/2016
81	UDMR Bihor	Bradács	Alíz Ildikó	română	1.000,00	bani	5.9.2016
82	UDMR Bihor	Cărășel	Ilarion-Cristian	română	1.050,00	bani	19/05/2016
83	UDMR Bihor	Cseke	Attila-Zoltan	română	40.000,00	bani	16/11/2016, 24/11/2016, 07/12/2016, 09/12/2016
84	UDMR Bihor	Cseke	Sándor	română	2.000,00	bani	9.8.2016
85	UDMR Bihor	Csuka	József-György	română	210,00	bani	13/05/2016
86	UDMR Bihor	Daroczi	Mihai	română	1.000,00	bani	5.2.2016
87	UDMR Bihor	Erdei	Mihaly-János	română	210,00	bani	13/05/2016
88	UDMR Bihor	Erdey	Zsolt	română	5.250,00	bani	19/05/2016
89	UDMR Bihor	Futó	Ferencz-István	română	210,00	bani	13/05/2016
90	UDMR Bihor	Gáll	Éva	română	4.150,00	bani	6.1.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
91	UDMR Bihor	Góder	Attila-Sándor	română	210,00	bani	13/05/2016
92	UDMR Bihor	Grim	András	română	652,00	bani	5.11.2016
93	UDMR Bihor	Gyulai	Sándor	română	1.300,00	bani	13/05/2016
94	UDMR Bihor	Halasz	Francisc	română	1.300,00	bani	5.10.2016
95	UDMR Bihor	Hamza	Alexandru	română	210,00	bani	13/05/2016
96	UDMR Bihor	Hasas	Ioan	română	125,00	bani	5.12.2016
97	UDMR Bihor	Hegyessy	Zsolt-Előd	română	210,00	bani	13/05/2016
98	UDMR Bihor	Horváth	János	română	2.750,00	bani	23/05/2016
99	UDMR Bihor	Horváth	Béla	română	2.500,00	bani	5.6.2016
100	UDMR Bihor	Horváth	Sándor	română	1.550,00	bani	28/06/2016, 06/05/2016
101	UDMR Bihor	Huszár	István-Eric	română	20.000,00	bani	5.6.2016
102	UDMR Bihor	Iakab	Iuliu	română	2.400,00	bani	5.12.2016
103	UDMR Bihor	Juhasz	Ferencz-Jozsef	română	1.500,00	bani	5.9.2016
104	UDMR Bihor	Kalmár	Erzsébet	română	4.890,19	bani	23/05/2016, 01/06/2016
105	UDMR Bihor	Kaszoni	Gheorghe	română	210,00	bani	13/05/2016
106	UDMR Bihor	Kaszoni	Jozsef	română	210,00	bani	13/05/2016
107	UDMR Bihor	Kecse	Gabriella	română	4.000,00	bani	06/05/2016, 18/05/2016
108	UDMR Bihor	Kecskés	Irén	română	4.000,00	bani	06/05/2016, 18/05/2016
109	UDMR Bihor	Kelemen	Zoltan	română	2.250,00	bani	5.6.2016
110	UDMR Bihor	Kendi	Desideriu	română	1.050,00	bani	26/05/2016
111	UDMR Bihor	Kerezsi	Attila-Sándor	română	100,00	bani	1.8.2016
112	UDMR Bihor	Kirei	Melinda	română	4.000,00	bani	10/05/2016, 18/05/2016
113	UDMR Bihor	Kis	Gábor-Ferenc	română	4.000,00	bani	06/05/2016, 18/05/2016
114	UDMR Bihor	Kiss	Ernő	română	1.000,00	bani	5.11.2016
115	UDMR Bihor	Kócza	István	română	1.200,00	bani	5.6.2016
116	UDMR Bihor	Kondor	Ferenc	română	1.000,00	bani	19/05/2016
117	UDMR Bihor	Kosztandi	Mihai	română	1.500,00	bani	3.10.2016
118	UDMR Bihor	Kövári	Gyöngyi	română	210,00	bani	13/05/2016
119	UDMR Bihor	Kozma	Sándor	română	210,00	bani	13/05/2016
120	UDMR Bihor	Mados	Attila-Ferencz	română	3.600,00	bani	5.10.2016
121	UDMR Bihor	Major	Loránt-Janos	română	1.000,00	bani	7.4.2016
122	UDMR Bihor	Matyi	Miklós	română	4.040,00	bani	20/05/2016
123	UDMR Bihor	Miklo	Ernő	română	4.600,00	bani	06/04/2016, 03/08/2016, 18/05/2016
124	UDMR Bihor	Milotai	Francisc	română	210,00	bani	13/05/2016
125	UDMR Bihor	Nagy	Miklós	română	5.250,00	bani	6.1.2016
126	UDMR Bihor	Nagy	Gizela	română	3.500,00	bani	03/08/2016, 02/11/2016
127	UDMR Bihor	Nagy	István	română	2.400,00	bani	25/05/2016
128	UDMR Bihor	Nagy	Gabriella	română	1.550,00	bani	5.2.2016
129	UDMR Bihor	Nagy	Sándor	română	1.050,00	bani	7.4.2016
130	UDMR Bihor	Nagy	Árpád Ferenc	română	1.000,00	bani	3.10.2016
131	UDMR Bihor	Nagy	Ileana	română	1.000,00	bani	2.3.2016
132	UDMR Bihor	Nagy	Attila	română	210,00	bani	13/05/2016
133	UDMR Bihor	Nagy	Ștefan	română	210,00	bani	13/05/2016
134	UDMR Bihor	Nemes	Francisc-Robert	română	500,00	bani	28/06/2016
135	UDMR Bihor	Niri	Alexandru	română	1.200,00	bani	5.6.2016
136	UDMR Bihor	Nyakó	Iozsef	română	7.420,00	bani	13/05/2016
137	UDMR Bihor	Nyeste	Andrei	română	200,00	bani	18/05/2016

0	1	2	3	4	5	6	7
138	UDMR Bihor	Oláh	Sándor	română	1.650,00	bani	06/05/2016, 28/06/2016
139	UDMR Bihor	Papai	Iosif	română	250,00	bani	28/06/2016
140	UDMR Bihor	Pásztor	Sándor	română	22.000,00	bani	31/05/2016, 12/05/2016, 18/05/2016
141	UDMR Bihor	Pető	Dalma Csilla	română	4.000,00	bani	18/05/2016, 23/05/2016
142	UDMR Bihor	Pocsaly	Zoltan Ladislau	română	10.500,00	bani	5.6.2016
143	UDMR Bihor	Saghi	Alexandru	română	200,00	bani	16/05/2016
144	UDMR Bihor	Somogyi	Ludovic	română	2.400,00	bani	5.9.2016
145	UDMR Bihor	Sorbán	Levente	română	5.000,00	bani	05/07/, 05/07, 28/10, 30/12, 31/12/2016
146	UDMR Bihor	Stan	Mircea	română	200,00	bani	7.1.2016
147	UDMR Bihor	Szabo	Mihai-Roland	română	550,00	bani	5.10.2016
148	UDMR Bihor	Szabó	Ödön	română	42.702,75	bani	16/11/2016
149	UDMR Bihor	Szabó	József	română	6.000,00	bani	19/05/2016, 01/06/2016
150	UDMR Bihor	Szabó	Sándor	română	1.000,00	bani	31/05/2016
151	UDMR Bihor	Szabó	Péter István	română	250,00	bani	13/05/2016
152	UDMR Bihor	Szabó	Robert	română	210,00	bani	16/05/2016
153	UDMR Bihor	Szász	Dénes	română	1.500,00	bani	10.4.2016
154	UDMR Bihor	Szijjártó	Szilárd	română	3.000,00	bani	22/04/2016, 18/05/2016
155	UDMR Bihor	Takács	Mária Magdolna	română	8.055,00	bani	5.6.2016
156	UDMR Bihor	Tolnai	Angéla	română	2.000,00	bani	13/05/2016
157	UDMR Bihor	Török	László	română	10.500,00	bani	28/01, 16/02, 15/03, 08/04, 03/05, 08/06, 04/07, 09/08, 13/09, 03/10, 07/11, 06/12/2016
158	UDMR Bihor	Végh	Margareta	română	4.000,00	bani	5.6.2016
159	UDMR Bihor	Víg	Hajnalka	română	8.000,00	bani	23/05/2016, 27/05/2016, 08/07/2016
160	UDMR Bihor	Vincze	Nándor-Ștefan	română	1.200,00	bani	6.1.2016
161	UDMR Bihor	Zatyko	Jacint	română	4.080,00	bani	19/05/2016, 27/05/2016
162	UDMR Bihor	Zeffner	Timea Erzsébet	română	130,00	bani	26/05/2016
163	UDMR Bistrița	Antal	Attila	română	4.900,00	bani	12.5.2016
164	UDMR Bistrița	Borsos	Karoly-Laszlo	română	2.000,00	bani	12.5.2016
165	UDMR Bistrița	Deák	Zoltán	română	1.500,00	bani	10.5.2016
166	UDMR Bistrița	Décsei	Atilla-Lehel	română	4.810,00	bani	13.5.2016
167	UDMR Bistrița	Mathe	Stefan	română	2.700,00	bani	1.6.2016
168	UDMR Bistrița	Mihalci	Ioan	română	600,00	bani	10.5.2016
169	UDMR Bistrița	Szekely	Pavel	română	1.000,00	bani	9.5.2016
170	UDMR Bistrița	Took	Ecaterina	română	2.000,00	bani	10.5.2016
171	UDMR Bistrița	Zoltan	Atila	română	1.000,00	bani	11.5.2016
172	UDMR Bistrița	Zoltan-Sipos	Timea	română	2.000,00	bani	24.11.2016
173	UDMR Brașov	Ambrus	Izabella Agnes	română	4.000,00	bani	9.5.2016
174	UDMR Brașov	Barabás	Laszlo	română	4.450,00	bani	12.5.2016
175	UDMR Brașov	Böloni	László	română	1.500,00	bani	12.5.2016
176	UDMR Brașov	Dudas	Jakab	română	2.000,00	bani	11.5.2016
177	UDMR Brașov	Epureanu	Ion	română	1.500,00	bani	13.05.2016
178	UDMR Brașov	Fejer	Laszlo-Balazs	română	1.050,00	bani	09.05.2016
179	UDMR Brașov	Géczi	Gellért	română	14.500,00	bani	06/05/2016, 15/11/2016
180	UDMR Brașov	Gergely	János	română	1.500,00	bani	20.05.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
181	UDMR Braşov	Kovács	Attila	română	4.000,00	bani	31/03/2016, 30/05/2016
182	UDMR Braşov	Romer	Ambrus Izabella Agnes	română	4.000,00	bani	27.05.2016
183	UDMR Braşov	Szakai	Andras-Zsolt	română	5.250,00	bani	10.05.2016
184	UDMR Braşov	Tóásó	Imelda	română	1.000,00	bani	12.05.2016
185	UDMR Braşov	Toró	Tamás	română	10.000,00	bani	06.05.2016
186	UDMR Braşov	Tóth	Sándor	română	5.250,00	bani	09.05.2016
187	UDMR Centru	Apjok	Norbert	română	11.000,00	bani	10.07.2016
188	UDMR Centru	Bende	Sándor	română	11.000,00	bani	10.06.2016
189	UDMR Centru	Benedek	Zacharie	română	11.000,00	bani	10.07.2016
190	UDMR Centru	Benko	Erika	română	11.000,00	bani	10.07.2016
191	UDMR Centru	Biro	Rozalia	română	11.000,00	bani	10.07.2016
192	UDMR Centru	Biro	Istvan Zsolt	română	11.000,00	bani	10.07.2016
193	UDMR Centru	Cseke	Attila-Zoltan	română	11.000,00	bani	10.11.2016
194	UDMR Centru	Csep	Eva Andrea	română	11.000,00	bani	10.07.2016
195	UDMR Centru	Csoma	Botond	română	11.000,00	bani	10.10.2016
196	UDMR Centru	Erdei	Doloczki Istvan	română	11.000,00	bani	10.04.2016
197	UDMR Centru	Fejer	Laszlo Odon	română	11.000,00	bani	10.06.2016
198	UDMR Centru	Kelemen	Hunor	română	11.000,00	bani	10.10.2016
199	UDMR Centru	Korodi	Attila	română	11.000,00	bani	10.06.2016
200	UDMR Centru	Kurcsar	Terza Jozsef Gyorgy	română	11.000,00	bani	10.06.2016
201	UDMR Centru	Laszlo	Attila	română	11.000,00	bani	10.06.2016
202	UDMR Centru	Magyar	Lorand Balint	română	11.000,00	bani	10.05.2016
203	UDMR Centru	Marton	Arpad	română	11.000,00	bani	10.05.2016
204	UDMR Centru	Miklos	Zoltan	română	11.000,00	bani	10.07.2016
205	UDMR Centru	Novak	Csaba Zoltan	română	11.000,00	bani	10.10.2016
206	UDMR Centru	Seres	Denes	română	11.000,00	bani	10.04.2016
207	UDMR Centru	Szabo	Odon	română	11.000,00	bani	10.07.2016
208	UDMR Centru	Szell	Lorincz	română	10.000,00	bani	11.07.2016
209	UDMR Centru	Tanczos	Barna	română	11.000,00	bani	10.07.2016
210	UDMR Centru	Turos	Lorand	română	11.000,00	bani	10.10.2016
211	UDMR Centru	Vass	Levente	română	11.000,00	bani	10.10.2016
212	UDMR Centru	Vegh	Alexandru	română	11.000,00	bani	10.06.2016
213	UDMR Centru	Verestóy	Attila	română	11.000,00	bani	10.03.2016
214	UDMR Centru	Winkler	Iuliu	română	2.663,00	bani	31/08/2016
215	UDMR Cluj	Albert	Zoltán	română	3.050,00	bani	10.5.2016
216	UDMR Cluj	Ambrus	Adam	română	12.500,00	bani	08/12;16/05/2016
217	UDMR Cluj	Balazs	Albert-Stefan	română	1.050,00	bani	10.5.2016
218	UDMR Cluj	Balazs	Gyozo-Balazs	română	1.050,00	bani	18.5.2016
219	UDMR Cluj	Balázs	Béla	română	1.050,00	bani	5.5.2016
220	UDMR Cluj	Balla	Francisc	română	5.000,00	bani	10.5.2016
221	UDMR Cluj	Barla	Lorant	română	1.200,00	bani	7.12.2016
222	UDMR Cluj	Benko	Levente	română	1.200,00	bani	9.5.2016
223	UDMR Cluj	Biro	Farkas-Tamas	română	1.000,00	bani	11.5.2016
224	UDMR Cluj	Bodis	Vasile	română	3.100,00	bani	31/05; 05/05/2016
225	UDMR Cluj	Bot	Terezia	română	400,00	bani	30.5.2016
226	UDMR Cluj	Cocosi	Mihai	română	1.050,00	bani	13.5.2016
227	UDMR Cluj	Colosvari	Ileana	română	1.050,00	bani	10.5.2016
228	UDMR Cluj	Csép	Leylla	română	2.000,00	bani	11.5.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
229	UDMR Cluj	Csoma	Botond	română	5.850,00	bani	12.5.2016
230	UDMR Cluj	Czegher	Stefan	română	3.050,00	bani	12.5.2016
231	UDMR Cluj	Deák	Ferencz	română	3.950,00	bani	10.5.2016
232	UDMR Cluj	Deák	Francisk	română	1.050,00	bani	13.5.2016
233	UDMR Cluj	Deák	Ferencz	română	1.300,00	bani	1.6.2016
234	UDMR Cluj	Debreczeni	Iosif	română	1.700,00	bani	10.5.2016
235	UDMR Cluj	Eke	Ioan	română	3.050,00	bani	9.5.2016
236	UDMR Cluj	Enyedi	János	română	5.000,00	bani	10.5.2016
237	UDMR Cluj	Farkas	Francisc	română	2.000,00	bani	11.5.2016
238	UDMR Cluj	Frinkuj	Árpád	română	2.000,00	bani	24.11.2016
239	UDMR Cluj	Fustos	Alexandru	română	1.050,00	bani	9.5.2016
240	UDMR Cluj	Gergely	Balázs	română	7.000,00	bani	12.5.2016
241	UDMR Cluj	Görög	Julia	română	1.050,00	bani	12.5.2016
242	UDMR Cluj	Gruz	Anna-Enikő	română	1.050,00	bani	11.5.2016
243	UDMR Cluj	Harasztosi	Pal	română	1.050,00	bani	5.5.2016
244	UDMR Cluj	Hegedüs	Csilla	română	38.500,00	bani	22.11.2016
245	UDMR Cluj	Horvath	Bernat Csaba	română	1.050,00	bani	17.5.2016
246	UDMR Cluj	Hristea	Erika-Elisabeta	română	9.900,00	bani	13.5.2016
247	UDMR Cluj	Iuhos	Atila	română	1.050,00	bani	24.5.2016
248	UDMR Cluj	Jakabffy	Barna-Samu	română	2.700,00	bani	20.5.2016
249	UDMR Cluj	Juhos	Tamás	română	4.410,00	bani	6.5.2016
250	UDMR Cluj	Kassay	Katalin-Boglárika	română	520,00	bani	29.7.2016
251	UDMR Cluj	Kinizsi	Zoltán	română	2.500,00	bani	01/05; 13/05/2016
252	UDMR Cluj	Király	Stefan	română	2.000,00	bani	29.11.2016
253	UDMR Cluj	Koós	Francisc-Iosif	română	2.000,00	bani	17.6.2016
254	UDMR Cluj	Laczko	Csaba	română	5.000,00	bani	11.5.2016
255	UDMR Cluj	László	Attila	română	21.600,00	bani	15/11; 24/05/2016
256	UDMR Cluj	Leczfalvi	Stefan	română	1.300,00	bani	20.5.2016
257	UDMR Cluj	Lőrinczi	Zoltan-László	română	5.000,00	bani	6.5.2016
258	UDMR Cluj	Marginean	Ioan	română	3.000,00	bani	10.5.2016
259	UDMR Cluj	Muresan	Ildiko	română	2.000,00	bani	20.5.2016
260	UDMR Cluj	Nagy	Laszlo-Jenő	română	1.050,00	bani	12.5.2016
261	UDMR Cluj	Nagy	Enikő-Rozália	română	1.500,00	bani	23.11.2016
262	UDMR Cluj	Nistor	Dániel	română	2.000,00	bani	02/06; 31/05/2016
263	UDMR Cluj	Okos-Rigó	Dénes	română	3.000,00	bani	5.5.2016
264	UDMR Cluj	Olah	Emese	română	2.000,00	bani	26.5.2016
265	UDMR Cluj	Péter	Pál	română	30.000,00	bani	06/12; 13/04/2016
266	UDMR Cluj	Péter	György-Árpád	română	1.050,00	bani	6.5.2016
267	UDMR Cluj	Póka	Andrei-Gheorghe	română	2.000,00	bani	6.5.2016
268	UDMR Cluj	Racz	P. Zoltan	română	2.000,00	bani	9.5.2016
269	UDMR Cluj	Rác	Levente-Zsolt	română	7.000,00	bani	18.5.2016
270	UDMR Cluj	Rác	Csaba-Pál	română	5.000,00	bani	29.11.2016
271	UDMR Cluj	Schvarcz	Tibor	română	2.000,00	bani	10.5.2016
272	UDMR Cluj	Simon	Francisc	română	5.000,00	bani	29.11.2016
273	UDMR Cluj	Soos	Csaba-Stefan	română	1.050,00	bani	13.5.2016
274	UDMR Cluj	Szabo	Iosif	română	1.050,00	bani	9.5.2016
275	UDMR Cluj	Szasz	Attila-Sandor	română	1.050,00	bani	17.5.2016
276	UDMR Cluj	Szasz-Zsiga	Ioan	română	2.300,00	bani	11.5.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
277	UDMR Cluj	Szekely	Tiberiu	română	8.000,00	bani	07/12; 11/05/2016
278	UDMR Cluj	Szekely	Susana	română	8.000,00	bani	07/12; 11/05/2016
279	UDMR Cluj	Szelyes	Levente	română	400,00	bani	29.11.2016
280	UDMR Cluj	Szobo	Mihai	română	2.000,00	bani	9.5.2016
281	UDMR Cluj	Szőcs	Endre	română	3.000,00	bani	25.5.2016
282	UDMR Cluj	Tamas-Gebe	Andrei	română	3.050,00	bani	5.5.2016
283	UDMR Cluj	Török-Pistuka	Francisc	română	1.050,00	bani	10.5.2016
284	UDMR Cluj	Turac	Ioan	română	350,00	bani	20.5.2016
285	UDMR Cluj	Vákár	István-Valentin	română	5.000,00	bani	11.5.2016
286	UDMR Cluj	Varga	Lorand-Luliu	română	2.000,00	bani	13.5.2016
287	UDMR Cluj	Varro	Stefan	română	1.050,00	bani	11.5.2016
288	UDMR Cluj	Vita	Vasile-Andrei	română	7.500,00	bani	06/12; 07/12; 26/05/2016
289	UDMR Cluj	Vitus	Ioan	română	2.000,00	bani	6.5.2016
290	UDMR Cluj	Zeng	Ioan	română	3.050,00	bani	17/05; 06/05/2016
291	UDMR Covasna	Ambrus	József	română	1.000,00	bani	18.5.2016
292	UDMR Covasna	Ambrus	Zsombor	română	1.000,00	bani	18.5.2016
293	UDMR Covasna	Antal	Kund Attila	română	3.000,00	bani	4.5.2016
294	UDMR Covasna	Antal	Árpád-András	română	28.000,00	bani	03/06; 27/05/2016
295	UDMR Covasna	Bagoly	Edit	română	15,00	bani	15.2.2016
296	UDMR Covasna	Balázs	Dénes	română	2.000,00	bani	6.6.2016
297	UDMR Covasna	Balogh	Tibor	română	2.000,00	bani	3.6.2016
298	UDMR Covasna	Bartók	Ede-Ottó	română	2.000,00	bani	10.5.2016
299	UDMR Covasna	Bartók	Előd Huba	română	2.600,00	bani	2.6.2016
300	UDMR Covasna	Becsek	László	română	2.000,00	bani	4.5.2016
301	UDMR Covasna	Benkő	Erika	română	37.000,00	bani	16/11; 08/12; 30/05/2016
302	UDMR Covasna	Berde	József	română	2.000,00	bani	20.5.2016
303	UDMR Covasna	Bihari	Edömér	română	2.000,00	bani	17.5.2016
304	UDMR Covasna	Bodó	Lajos	română	50.850,00	bani	23/05; 30/05; 12/05/2016
305	UDMR Covasna	Bokor	Tiberiu	română	12.660,00	bani	04/05; 26/05; 27/04/2016
306	UDMR Covasna	Bölöni	Dávid	română	2.000,00	bani	12.5.2016
307	UDMR Covasna	Brânduș-Dendyuk	Vasile-Silvestru	română	2.000,00	bani	6.6.2016
308	UDMR Covasna	Csatlós	László	română	1.500,00	bani	19.5.2016
309	UDMR Covasna	Cseh	Csaba	română	2.000,00	bani	17.5.2016
310	UDMR Covasna	Cserey	Zoltán-Mihály	română	1.000,00	bani	18.5.2016
311	UDMR Covasna	Czimbalmos	Kozma Csaba	română	4.000,00	bani	26.5.2016
312	UDMR Covasna	Dálnoki	Lajos	română	2.000,00	bani	10.5.2016
313	UDMR Covasna	Daragus	Attila	română	2.000,00	bani	2.6.2016
314	UDMR Covasna	Debreczeni	László	română	3.250,00	bani	20.5.2016
315	UDMR Covasna	Demeter	Ferenc	română	2.000,00	bani	11.5.2016
316	UDMR Covasna	Derzsi	Gyula	română	5.000,00	bani	2.6.2016
317	UDMR Covasna	Deszke	János	română	2.000,00	bani	13.5.2016
318	UDMR Covasna	Dima	Levente	română	1.000,00	bani	23.5.2016
319	UDMR Covasna	Dimény	Zoltán	română	2.000,00	bani	9.5.2016
320	UDMR Covasna	Dimény	György	română	2.000,00	bani	9.5.2016
321	UDMR Covasna	Dimény	Hunor-Attila	română	3.150,00	bani	13.5.2016
322	UDMR Covasna	Dombora	Lehel	română	2.000,00	bani	13.5.2016
323	UDMR Covasna	Domokos	Ferenc	română	2.000,00	bani	5.5.2016
324	UDMR Covasna	Fazakas	András-Levente	română	3.000,00	bani	10.5.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
325	UDMR Covasna	Fejér	Zsolt	română	1.000,00	bani	9.5.2016
326	UDMR Covasna	Fejér	László Ödön	română	35.000,00	bani	09/12; 17/11/2016
327	UDMR Covasna	Fodor	Imre	română	2.000,00	bani	11.5.2016
328	UDMR Covasna	Fodor	István	română	2.000,00	bani	18.5.2016
329	UDMR Covasna	Gál	Károly	română	2.000,00	bani	11.5.2016
330	UDMR Covasna	Grüman	Róbert-Csongor	română	2.000,00	bani	4.5.2016
331	UDMR Covasna	Grüman	Róbert	română	6.347,00	bani	1.9.2016
332	UDMR Covasna	Gyerő	József	română	6.000,00	bani	03/06; 12/05/2016
333	UDMR Covasna	Henning	Laszlo-Ianos	română	2.000,00	bani	9.5.2016
334	UDMR Covasna	Ilkei	Francisc	română	1.000,00	bani	9.5.2016
335	UDMR Covasna	Ilyés	Botond-János	română	1.000,00	bani	17.5.2016
336	UDMR Covasna	József	Álmos-Zoltán	română	1.000,00	bani	18.5.2016
337	UDMR Covasna	Kanyó	Antal	română	3.000,00	bani	8.4.2016
338	UDMR Covasna	Kelemen	Szilárd-Péter	română	1.000,00	bani	18.5.2016
339	UDMR Covasna	Keresztély	Irma	română	2.000,00	bani	31.5.2016
340	UDMR Covasna	Kisgyörgy	Sándor	română	2.000,00	bani	19.5.2016
341	UDMR Covasna	Kiss	Imre	română	2.000,00	bani	13.5.2016
342	UDMR Covasna	Klárík	Attila	română	2.000,00	bani	1.6.2016
343	UDMR Covasna	Kocsis	Béla	română	2.000,00	bani	6.6.2016
344	UDMR Covasna	Kondor	Ágota	română	2.000,00	bani	20.5.2016
345	UDMR Covasna	Kovács	László	română	2.000,00	bani	6.6.2016
346	UDMR Covasna	Kulcsár-Terza	József-György	română	35.000,00	bani	15/11; 07/12; 11/11/2016
347	UDMR Covasna	Lázár	Kiss Barna András	română	4.900,00	bani	27/05; 03/06; 13/05/2016
348	UDMR Covasna	Lénárt	Adolf	română	2.000,00	bani	11.5.2016
349	UDMR Covasna	Lukács	Róbert	română	2.000,00	bani	6.6.2016
350	UDMR Covasna	Magyarosi	Imola-Piroska	română	1.000,00	bani	19.5.2016
351	UDMR Covasna	Majláth	Elisabeta	română	15,00	bani	15.2.2016
352	UDMR Covasna	Márton	Árpád Francisc	română	60.000,00	bani	15.11.2016
353	UDMR Covasna	Máthé	Árpád	română	2.000,00	bani	26.5.2016
354	UDMR Covasna	Miklós	Zoltán	română	38.250,00	bani	15/11; 09/12/20/05/2016
355	UDMR Covasna	Molnár	István	română	2.000,00	bani	11.5.2016
356	UDMR Covasna	Nagy	Iosif	română	2.000,00	bani	10.5.2016
357	UDMR Covasna	Oltean	Csongor	română	2.000,00	bani	4.5.2016
358	UDMR Covasna	Orbán	Miklós	română	2.000,00	bani	27.5.2016
359	UDMR Covasna	Páll	Endre	română	2.000,00	bani	6.6.2016
360	UDMR Covasna	Ráduly	István	română	2.000,00	bani	11.5.2016
361	UDMR Covasna	Sikó	Imre	română	2.000,00	bani	12.5.2016
362	UDMR Covasna	Simon	György	română	1.000,00	bani	20.5.2016
363	UDMR Covasna	Stekbauer	György	română	1.000,00	bani	26.5.2016
364	UDMR Covasna	Szarvadi	Téglás Lóránd	română	12.000,00	bani	3.6.2016
365	UDMR Covasna	Szőcs	László	română	2.000,00	bani	13.5.2016
366	UDMR Covasna	Sztakics	Éva-Judit	română	2.000,00	bani	25.5.2016
367	UDMR Covasna	Tamás	Sándor	română	2.000,00	bani	13.5.2016
368	UDMR Covasna	Tánczos	Ferenc-Szabolcs	română	2.000,00	bani	11.5.2016
369	UDMR Covasna	Tischler	Ferenc	română	2.000,00	bani	19.5.2016
370	UDMR Covasna	Tóth	Birtan Csaba	română	5.000,00	bani	18.5.2016
371	UDMR Covasna	Tusa	Levente	română	2.000,00	bani	12.5.2016
372	UDMR Covasna	Vajna	László	română	1.500,00	bani	19.5.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
373	UDMR Covasna	Váncza	Tibor-István	română	2.000,00	bani	11.5.2016
374	UDMR Covasna	Veres	Géza	română	3.000,00	bani	4.5.2016
375	UDMR Covasna	Zsigmond	József	română	1.500,00	bani	19.5.2016
376	UDMR Gorj	Popescu	Victoria	română	600,00	bani	16/11/2016
377	UDMR Gorj	Tudor	Cristian Popescu	română	9.675,00	bani	25/11/2016, 06/12/2016
378	UDMR Hunedoara	Benedekfi	David	română	3.000,00	bani	6.2.2016
379	UDMR Hunedoara	Borsai	Zoltan Cristian	română	6.000,00	bani	30/05/2016
380	UDMR Hunedoara	Burjan	Grigorie	română	6.000,00	bani	24/05/2016
381	UDMR Hunedoara	Dezmeri	Stefan-Ioan	română	2.200,00	bani	27/04/2016
382	UDMR Hunedoara	Ferenczi	Istvan	română	5.000,00	bani	30/05/2016
383	UDMR Hunedoara	Gyorfi	Jeno	română	3.000,00	bani	6.2.2016
384	UDMR Hunedoara	Hajdu	Gizella Iren	română	500,00	bani	6.3.2016
385	UDMR Hunedoara	Horvath	Zoltan	română	3.000,00	bani	6.2.2016
386	UDMR Hunedoara	Kofity	Zoltan	română	1.500,00	bani	6.2.2016
387	UDMR Hunedoara	Margai	Zoltan	română	1.000,00	bani	24/05/2016
388	UDMR Hunedoara	Pogocsan	Ferdinand Zoltan	română	1.500,00	bani	24/05/2016
389	UDMR Hunedoara	Szell	Biborka Emese	română	2.500,00	bani	24/05/2016
390	UDMR Hunedoara	Szell	Lorincz	română	20.000,00	bani	12/06; 12/07; 12/8; 12/02/2016
391	UDMR Hunedoara	Wersanski	Eduard	română	390,00	bani	1.7.2016
392	UDMR Hunedoara	Winkler	Iuliu	română	15.000,00	bani	12/07; 12/08; 12/06/2016
393	UDMR Miercurea-Ciuc	Ábrahám	Előd-Lajos	română	250,00	bani	3.11.2016
394	UDMR Miercurea-Ciuc	Ábrahám	Lehel-Antal	română	250,00	bani	14/03/2016
395	UDMR Miercurea-Ciuc	Ábrahám	Előd-Lajos	română	1.000,00	bani	6.2.2016
396	UDMR Miercurea-Ciuc	András	Hunor Jenő	română	250,00	bani	15/03/2016
397	UDMR Miercurea-Ciuc	András	Zoltán	română	2.550,00	bani	30/05/2016
398	UDMR Miercurea-Ciuc	Arros	Orsolya-Blanka	română	10.000,00	bani	31/05/2016
399	UDMR Miercurea-Ciuc	Balázs	Kercsó János	română	1.050,00	bani	27/05/2016
400	UDMR Miercurea-Ciuc	Bálint	Dániel	română	250,00	bani	15/03/2016
401	UDMR Miercurea-Ciuc	Bálint	Elemér-Imre	română	2.000,00	bani	20/05/2016
402	UDMR Miercurea-Ciuc	Bálint	Dániel	română	500,00	bani	30/05/2016
403	UDMR Miercurea-Ciuc	Balló	Zoltán	română	2.000,00	bani	26/05/2016
404	UDMR Miercurea-Ciuc	Bardocz	László	română	250,00	bani	15/03/2016
405	UDMR Miercurea-Ciuc	Barti	Tihamér	română	1.300,00	bani	6.2.2016
406	UDMR Miercurea-Ciuc	Becze	Attila	română	2.350,00	bani	27/05/2016
407	UDMR Miercurea-Ciuc	Becze	István	română	1.750,00	bani	6.2.2016
408	UDMR Miercurea-Ciuc	Bege	László Balázs	română	1.050,00	bani	27/05/2016
409	UDMR Miercurea-Ciuc	Bende	Sándor	română	9.110,00	bani	27/05/2016
410	UDMR Miercurea-Ciuc	Benedek	Árpád Csaba	română	500,00	bani	31/05/2016
411	UDMR Miercurea-Ciuc	Benedek	Zacharie	română	4.000,00	bani	12.6.2016
412	UDMR Miercurea-Ciuc	Benkes	Zsolt	română	235,00	bani	27/05/2016
413	UDMR Miercurea-Ciuc	Berde	Zoltán	română	500,00	bani	31/05/2016
414	UDMR Miercurea-Ciuc	Berde	László	română	2.000,00	bani	6.2.2016
415	UDMR Miercurea-Ciuc	Biro	Hanna-Barbara	română	1.250,00	bani	30/05; 14/03/2016
416	UDMR Miercurea-Ciuc	Biro	Barna-Botond	română	3.500,00	bani	6.2.2016
417	UDMR Miercurea-Ciuc	Biró	László	română	1.450,00	bani	6.2.2016
418	UDMR Miercurea-Ciuc	Bodó	Alpár	română	250,00	bani	15/03/2016
419	UDMR Miercurea-Ciuc	Bodor	Attila Béla	română	180,00	bani	27/05/2016
420	UDMR Miercurea-Ciuc	Bőjte	Csongor-Ernő	română	1.190,00	bani	6.2.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
421	UDMR Miercurea-Ciuc	Bokor	Alexandru	română	2.000,00	bani	20/05/2016
422	UDMR Miercurea-Ciuc	Bokor	Botond	română	2.000,00	bani	6.2.2016
423	UDMR Miercurea-Ciuc	Borboly	Csaba	română	13.500,00	bani	06/02; 15/03/2016
424	UDMR Miercurea-Ciuc	Bors	Béla	română	250,00	bani	15/03/2016
425	UDMR Miercurea-Ciuc	Császár	Attila	română	1.315,00	bani	31/05/2016
426	UDMR Miercurea-Ciuc	Cseke	Miklós	română	2.000,00	bani	26/05/2016
427	UDMR Miercurea-Ciuc	Csibi	Ladislau	română	180,00	bani	20/05/2016
428	UDMR Miercurea-Ciuc	Csibi	Ladislau	română	36,00	bani	6.2.2016
429	UDMR Miercurea-Ciuc	Csiki	Péter Csilla	română	90,00	bani	27/05/2016
430	UDMR Miercurea-Ciuc	Dajka	Tünde	română	1.500,00	bani	6.2.2016
431	UDMR Miercurea-Ciuc	Derzsi	Zoltán	română	2.000,00	bani	26/05/2016
432	UDMR Miercurea-Ciuc	Derzsi	László	română	500,00	bani	31/05/2016
433	UDMR Miercurea-Ciuc	Farkas	Mozes	română	2.000,00	bani	26/05/2016
434	UDMR Miercurea-Ciuc	Fazakas	Szilárd	română	1.050,00	bani	20/05/2016
435	UDMR Miercurea-Ciuc	Ferencz	Tihamér-Lehel	română	2.348,00	bani	20/05/2016
436	UDMR Miercurea-Ciuc	Ferencz	Salamon Alpár-László	română	2.000,00	bani	6.2.2016
437	UDMR Miercurea-Ciuc	Ferencz	Csaba	română	2.000,00	bani	6.2.2016
438	UDMR Miercurea-Ciuc	Ferencz	Tibor	română	1.800,00	bani	6.2.2016
439	UDMR Miercurea-Ciuc	Fodor	Levente	română	250,00	bani	15/03/2016
440	UDMR Miercurea-Ciuc	Fodor	Zoltán	română	2.000,00	bani	6.2.2016
441	UDMR Miercurea-Ciuc	Forika	István	română	185,00	bani	20/05/2016
442	UDMR Miercurea-Ciuc	Füleki	Zoltan-Ladislau	română	3.250,00	bani	14/03/2016
443	UDMR Miercurea-Ciuc	Fülöp	Árpád-Zoltán	română	1.250,00	bani	15/03/2016
444	UDMR Miercurea-Ciuc	Gábor	Tibor	română	1.370,00	bani	30/05/2016
445	UDMR Miercurea-Ciuc	Gáll	Szabolcs	română	5.250,00	bani	20/05/2016
446	UDMR Miercurea-Ciuc	Gergely	András	română	1.340,00	bani	27/05/2016
447	UDMR Miercurea-Ciuc	Gergely	Károly	română	3.800,00	bani	6.2.2016
448	UDMR Miercurea-Ciuc	Gido	Csaba	română	500,00	bani	31/05/2016
449	UDMR Miercurea-Ciuc	Gyerkó	Levente	română	2.000,00	bani	6.2.2016
450	UDMR Miercurea-Ciuc	Györffy	Gábor	română	652,00	bani	20/05/2016
451	UDMR Miercurea-Ciuc	György	István	română	5.000,00	bani	27/05/2016
452	UDMR Miercurea-Ciuc	György	József	română	1.640,00	bani	31/05/2016
453	UDMR Miercurea-Ciuc	Incze	Csongor	română	2.000,00	bani	26/05/2016
454	UDMR Miercurea-Ciuc	Isán	Alexandru	română	200,00	bani	27/05/2016
455	UDMR Miercurea-Ciuc	István	Adrián	română	2.000,00	bani	26/05/2016
456	UDMR Miercurea-Ciuc	Izsák-Székely	Lóránt	română	2.120,00	bani	30/05/2016
457	UDMR Miercurea-Ciuc	Jakab	Attila	română	2.000,00	bani	26/05/2016
458	UDMR Miercurea-Ciuc	Jakab	Zsolt-Mihály	română	1.000,00	bani	26/05/2016
459	UDMR Miercurea-Ciuc	Jakab	Áron-Csaba	română	500,00	bani	31/05/2016
460	UDMR Miercurea-Ciuc	Jánosi-Borsos	Attila	română	1.050,00	bani	20/05/2016
461	UDMR Miercurea-Ciuc	Karda	Róbert	română	4.600,00	bani	6.2.2016
462	UDMR Miercurea-Ciuc	Kassay	Lajos-Péter	română	1.300,00	bani	6.2.2016
463	UDMR Miercurea-Ciuc	Katona	Mihály	română	2.000,00	bani	26/05/2016
464	UDMR Miercurea-Ciuc	Kedves	Róbert	română	1.990,00	bani	31/05/2016
465	UDMR Miercurea-Ciuc	Kelemen	Hunor	română	26.513,00	bani	12.7.2016
466	UDMR Miercurea-Ciuc	Kencse	Előd	română	1.600,00	bani	30/05/2016
467	UDMR Miercurea-Ciuc	Keresztes	Balázs	română	1.380,00	bani	6.2.2016
468	UDMR Miercurea-Ciuc	Kirmájer	Enikő	română	1.250,00	bani	15/03/2016

0	1	2	3	4	5	6	7
469	UDMR Miercurea-Ciuc	Köblös	Domokos	română	2.000,00	bani	20/05/2016
470	UDMR Miercurea-Ciuc	Kolozsvári	Tibor	română	2.000,00	bani	30/05/2016
471	UDMR Miercurea-Ciuc	Kolumbán	Dávid	română	2.000,00	bani	26/05/2016
472	UDMR Miercurea-Ciuc	Koncz	Melinda	română	500,00	bani	31/05/2016
473	UDMR Miercurea-Ciuc	Korodi	Attila	română	36.900,00	bani	12/08; 12/07/2016
474	UDMR Miercurea-Ciuc	Kovács	Imre	română	2.000,00	bani	26/05/2016
475	UDMR Miercurea-Ciuc	Kovács	Lehel	română	2.000,00	bani	26/05/2016
476	UDMR Miercurea-Ciuc	Kovácsnai	Ágnes	română	1.250,00	bani	15/03/2016
477	UDMR Miercurea-Ciuc	Kozma	István-Florin	română	2.225,00	bani	30/05/2016
478	UDMR Miercurea-Ciuc	Laczkó-Albert	Elemér	română	5.250,00	bani	20/05/2016
479	UDMR Miercurea-Ciuc	Lázár	Anna	română	250,00	bani	14/03/2016
480	UDMR Miercurea-Ciuc	Lőrincz	Susana	română	500,00	bani	31/05/2016
481	UDMR Miercurea-Ciuc	Lőrincz	Csilla	română	2.000,00	bani	6.2.2016
482	UDMR Miercurea-Ciuc	Magyari	Zoltán	română	250,00	bani	14/03/2016
483	UDMR Miercurea-Ciuc	Márton	László-Szilárd	română	3.950,00	bani	20/05/2016
484	UDMR Miercurea-Ciuc	Melles	Mária	română	2.330,00	bani	27/05/2016
485	UDMR Miercurea-Ciuc	Mik	József	română	1.335,00	bani	27/05/2016
486	UDMR Miercurea-Ciuc	Nagy	Attila	română	2.000,00	bani	20/05/2016
487	UDMR Miercurea-Ciuc	Nagy	Lajos	română	2.000,00	bani	20/05/2016
488	UDMR Miercurea-Ciuc	Nagy	Attila	română	1.000,00	bani	31/05/2016
489	UDMR Miercurea-Ciuc	Orbán	Zsolt	română	1.250,00	bani	14/03/2016
490	UDMR Miercurea-Ciuc	Orbán	Loránd- Levente	română	3.450,00	bani	31/05/2016
491	UDMR Miercurea-Ciuc	Pap	Imre	română	3.640,00	bani	31/05/2016
492	UDMR Miercurea-Ciuc	Péter	Zoltán	română	3.000,00	bani	31/05/2016
493	UDMR Miercurea-Ciuc	Puskás	Elemér	română	5.050,00	bani	20/05/2016
494	UDMR Miercurea-Ciuc	Rafai	Emil	română	4.000,00	bani	20/05/2016
495	UDMR Miercurea-Ciuc	Rafain	Endre	română	3.760,00	bani	30/05/2016
496	UDMR Miercurea-Ciuc	Rátz	István	română	2.000,00	bani	31/05/2016
497	UDMR Miercurea-Ciuc	Rus	Sándor	română	6.000,00	bani	31/05; 06/02; 20/05/2016
498	UDMR Miercurea-Ciuc	Sándor	Barna	română	2.000,00	bani	26/05/2016
499	UDMR Miercurea-Ciuc	Sándor	Jozsef	română	2.000,00	bani	26/05/2016
500	UDMR Miercurea-Ciuc	Sándor	Barna	română	1.000,00	bani	31/05/2016
501	UDMR Miercurea-Ciuc	Sándor	György	română	2.000,00	bani	31/05/2016
502	UDMR Miercurea-Ciuc	Sebestyén	Csaba-István	română	7.000,00	bani	26/05/2016
503	UDMR Miercurea-Ciuc	Simó	Dezső Szabolcs	română	2.000,00	bani	20/05/2016
504	UDMR Miercurea-Ciuc	Sinka	Arnold	română	500,00	bani	31/05/2016
505	UDMR Miercurea-Ciuc	Solyom	László	română	860,00	bani	20/05/2016
506	UDMR Miercurea-Ciuc	Szabo	Gyula	română	500,00	bani	31/05/2016
507	UDMR Miercurea-Ciuc	Szántó	László	română	2.650,00	bani	27/05/2016
508	UDMR Miercurea-Ciuc	Székely	Ernő	română	1.600,00	bani	27/05/2016
509	UDMR Miercurea-Ciuc	Szentes	Antal	română	1.000,00	bani	6.2.2016
510	UDMR Miercurea-Ciuc	Szentes	Csaba	română	1.500,00	bani	6.2.2016
511	UDMR Miercurea-Ciuc	Szőcs	László	română	2.000,00	bani	20/05/2016
512	UDMR Miercurea-Ciuc	Szőke	Domokos	română	250,00	bani	3.11.2016
513	UDMR Miercurea-Ciuc	Tamás	Ernő	română	2.000,00	bani	6.2.2016
514	UDMR Miercurea-Ciuc	Tánczos	Barna	română	31.500,00	bani	11/11/2016, 09/12/2016
515	UDMR Miercurea-Ciuc	Toásó	László	română	1.000,00	bani	26/05/2016
516	UDMR Miercurea-Ciuc	Tófalvi	Éva	română	250,00	bani	14/03/2016

0	1	2	3	4	5	6	7
517	UDMR Miercurea-Ciuc	Tokos-Bethleni	Pal	română	50,00	bani	21/06/2016
518	UDMR Miercurea-Ciuc	Ványolós	Stefan-Albert	română	500,00	bani	31/05/2016
519	UDMR Miercurea-Ciuc	Veress	Dávid	română	1.250,00	bani	14/03/2016
520	UDMR Miercurea-Ciuc	Verestóy	Attila	română	43.000,00	bani	12.6.2016
521	UDMR Miercurea-Ciuc	Vikárius	Károly-András	română	1.250,00	bani	3.10.2016
522	UDMR Mureș	Aszalos	Gavril	română	4.422,00	bani	7.1.2016
523	UDMR Mureș	Bakó	Szabolcs	română	2.100,00	bani	17.5.2016
524	UDMR Mureș	Bakos	Levente-Attila	română	2.150,00	bani	27.5.2016
525	UDMR Mureș	Balog	Elemér	română	1.000,00	bani	10.5.2016
526	UDMR Mureș	Balogh	István	română	4.300,00	bani	27.5.2016
527	UDMR Mureș	Bányai	István	română	6.300,00	bani	3.6.2016
528	UDMR Mureș	Barabás	Lóránt	română	3.150,00	bani	3.6.2016
529	UDMR Mureș	Barabási	Ottó	română	450,00	bani	24.5.2016
530	UDMR Mureș	Bartha	Mihály	română	2.500,00	bani	3.6.2016
531	UDMR Mureș	Bartis	Levente	română	1.050,00	bani	31.5.2016
532	UDMR Mureș	Benedekfi	Csaba	română	460,00	bani	31.5.2016
533	UDMR Mureș	Biró	Csaba	română	900,00	bani	31.5.2016
534	UDMR Mureș	Biró	Csaba Szilveszter	română	1.150,00	bani	10.5.2016
535	UDMR Mureș	Biró	Zsolt István	română	45.000,00	bani	7.12.2016
536	UDMR Mureș	Bodó	Előd Barna	română	1.900,00	bani	31.5.2016
537	UDMR Mureș	Bodó	Zoltán	română	572,00	bani	24.8.2016
538	UDMR Mureș	Bordi	István	română	780,00	bani	3.6.2016
539	UDMR Mureș	Boros	Gyula	română	1.150,00	bani	9.5.2016
540	UDMR Mureș	Brassai	Zsombor	română	3.000,00	bani	3.6.2016
541	UDMR Mureș	Császár	Károly Zsolt	română	40.000,00	bani	6.12.2016
542	UDMR Mureș	Csata	Éva	română	1.150,00	bani	12.5.2016
543	UDMR Mureș	Csép	Éva-Andrea	română	42.500,00	bani	8.12.2016
544	UDMR Mureș	Csibi	Attila Zoltán	română	7.040,00	bani	3.6.2016
545	UDMR Mureș	Csiki	Zsolt	română	2.150,00	bani	24.5.2016
546	UDMR Mureș	Csiszér	István Csaba	română	145,00	bani	3.6.2016
547	UDMR Mureș	Demeter	Mária	română	2.155,00	bani	8.12.2016
548	UDMR Mureș	Dósa	Sándor	română	1.000,00	bani	9.5.2016
549	UDMR Mureș	Enyedi	Mihály	română	200,00	bani	22.12.2016
550	UDMR Mureș	Ferenczi	György	română	765,00	bani	27.5.2016
551	UDMR Mureș	Fodor	Alexandru Iosif	română	500,00	bani	24.5.2016
552	UDMR Mureș	Fülöp	József	română	1.500,00	bani	24.5.2016
553	UDMR Mureș	Fülöp	László Zsolt	română	2.050,00	bani	3.6.2016
554	UDMR Mureș	Furó	Judita	română	2.150,00	bani	12.5.2016
555	UDMR Mureș	Gál	Sándor	română	1.050,00	bani	9.5.2016
556	UDMR Mureș	Gálfi	Sándor	română	800,00	bani	12.5.2016
557	UDMR Mureș	Gerendi	Szilárd Róbert	română	480,00	bani	3.6.2016
558	UDMR Mureș	Hajdu	Robert	română	200,00	bani	22.12.2016
559	UDMR Mureș	Horváth	Árpád	română	1.050,00	bani	12.5.2016
560	UDMR Mureș	Jánosi	Ferenc	română	605,00	bani	31.5.2016
561	UDMR Mureș	Kelemen	Szabolcs	română	5.800,00	bani	5.8.2016
562	UDMR Mureș	Kis	István	română	153,00	bani	22.12.2016
563	UDMR Mureș	Kiss	Ferenc	română	3.150,00	bani	31.5.2016
564	UDMR Mureș	Kocsis	Csaba	română	1.200,00	bani	22.12.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
565	UDMR Mureș	Kolcsár	A.Károly	română	3.500,00	bani	3.6.2016
566	UDMR Mureș	Kolcsár	Gyula	română	1.950,00	bani	31.5.2016
567	UDMR Mureș	Kovács	Árpád Géza	română	1.150,00	bani	17.5.2016
568	UDMR Mureș	Kovács	Ileana	română	1.000,00	bani	12.5.2016
569	UDMR Mureș	Kovács	Lajos Alpár	română	2.150,00	bani	17.5.2016
570	UDMR Mureș	Kovács	Mihály Levente	română	1.500,00	bani	3.6.2016
571	UDMR Mureș	Kozma	Barna	română	2.210,00	bani	3.6.2016
572	UDMR Mureș	Kristóf	József Lóránt	română	1.000,00	bani	17.5.2016
573	UDMR Mureș	Kupás	János	română	3.500,00	bani	3.6.2016
574	UDMR Mureș	Lengyel	Károly	română	500,00	bani	24.5.2016
575	UDMR Mureș	Magyari	Péter	română	700,00	bani	24.5.2016
576	UDMR Mureș	Magyari	Zoltán	română	1.050,00	bani	10.5.2016
577	UDMR Mureș	Magyary	Előd	română	2.150,00	bani	17.5.2016
578	UDMR Mureș	Makkai	Grigore	română	1.150,00	bani	12.5.2016
579	UDMR Mureș	Márk	Endre Dezső	română	4.400,00	bani	5.8.2016
580	UDMR Mureș	Márton	Zólyomi Annamária	română	1.150,00	bani	12.5.2016
581	UDMR Mureș	Mihály	Ferencz Attila	română	400,00	bani	24.5.2016
582	UDMR Mureș	Mózes	Levente Sándor	română	2.150,00	bani	9.5.2016
583	UDMR Mureș	Nagy	András	română	3.700,00	bani	5.8.2016
584	UDMR Mureș	Novák	Csaba Zoltán	română	36.650,00	bani	5.12.2016
585	UDMR Mureș	Ördög	Ferencz	română	2.000,00	bani	27.5.2016
586	UDMR Mureș	Osváth	Csaba	română	5.250,00	bani	10.5.2016
587	UDMR Mureș	Pánczél	Szilamér	română	222,00	bani	27.5.2016
588	UDMR Mureș	Péter	Ferenc	română	12.000,00	bani	31.5.2016
589	UDMR Mureș	Peti	Andrei	română	2.150,00	bani	17.5.2016
590	UDMR Mureș	Pokorny	Vasile Stefan	română	1.500,00	bani	9.5.2016
591	UDMR Mureș	Ráduly	Gheorghe	română	1.280,00	bani	24.5.2016
592	UDMR Mureș	Sagyebó	István	română	1.700,00	bani	3.6.2016
593	UDMR Mureș	Simon	István	română	7.050,00	bani	3.6.2016
594	UDMR Mureș	Sófalvi	Sándor Szabolcs	română	5.024,00	bani	3.6.2016
595	UDMR Mureș	Szabó	Albert	română	1.500,00	bani	31.5.2016
596	UDMR Mureș	Szabó	Árpád	română	2.500,00	bani	3.6.2016
597	UDMR Mureș	Szabó	József Levente	română	1.200,00	bani	9.5.2016
598	UDMR Mureș	Szakács	Béla	română	150,00	bani	24.5.2016
599	UDMR Mureș	Szászgáspár	Barnabás	română	2.150,00	bani	9.5.2016
600	UDMR Mureș	Székely	János Szilárd	română	383,00	bani	31.5.2016
601	UDMR Mureș	Székely	Ladislau	română	651,00	bani	27.5.2016
602	UDMR Mureș	Szép	Béla	română	200,00	bani	22.12.2016
603	UDMR Mureș	Szigyártó	Zsombor István	română	1.500,00	bani	31.5.2016
604	UDMR Mureș	Szőcs	István	română	2.300,00	bani	27.5.2016
605	UDMR Mureș	Takács	Kálmán	română	1.050,00	bani	24.5.2016
606	UDMR Mureș	Takács	Szabolcs István	română	710,00	bani	3.6.2016
607	UDMR Mureș	Tamási	Zsolt József	română	1.150,00	bani	10.5.2016
608	UDMR Mureș	Tatár	Béla	română	3.000,00	bani	31.5.2016
609	UDMR Mureș	Toth	Tivadar	română	115,00	bani	24.5.2016
610	UDMR Mureș	Tóth	Sándor	română	7.350,00	bani	3.6.2016
611	UDMR Mureș	Varga	Edömér	română	800,00	bani	31.5.2016
612	UDMR Mureș	Varga	József	română	5.250,00	bani	27.5.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
613	UDMR Mureș	Vass	Levente	română	50.000,00	bani	6.12.2016
614	UDMR Mureș	Zsigmond	Zsolt	română	3.705,00	bani	14.3.2016
615	UDMR Odorheiu Secuiesc	Antal	István	română	16.000,00	bani	03/10; 04/10/19.04; 02/05/2016
616	UDMR Odorheiu Secuiesc	Antal	István Lóránt	română	10.000,00	bani	15/09/2016
617	UDMR Odorheiu Secuiesc	Birtalan	József	română	5.000,00	bani	9.8.2016
618	UDMR Odorheiu Secuiesc	Ladányi	Kinga	română	10.000,00	bani	19/04/2016
619	UDMR Odorheiu Secuiesc	Nemes	Melinda	română	10.000,00	bani	19/04/2016
620	UDMR Odorheiu Secuiesc	Sebestyén	Csaba-István	română	5.000,00	bani	9.9.2016
621	UDMR Odorheiu Secuiesc	Verestóy	Attila	română	20.000,00	bani	19/02; 16/03; 29/04; 05/10; 01/08/2016
622	UDMR Sălaj	Balint	Ervin	română	1.600,00	bani	4.5.2016
623	UDMR Sălaj	Banto	Zoltan	română	1.000,00	bani	17.5.2016
624	UDMR Sălaj	Berek	Istvan	română	100,00	bani	16.12.2016
625	UDMR Sălaj	Berek	Stefan	română	2.000,00	bani	17.5.2016
626	UDMR Sălaj	Boda	Paul	română	1.500,00	bani	4.5.2016
627	UDMR Sălaj	Bogdan	Zsolt Miklos	română	1.000,00	bani	4.5.2016
628	UDMR Sălaj	Bogdan	Ferenc Istvan	română	700,00	bani	4.5.2016
629	UDMR Sălaj	Bogya	Miklos	română	2.500,00	bani	4.5.2016
630	UDMR Sălaj	Boncidai	Csaba	română	1.000,00	bani	4.5.2016
631	UDMR Sălaj	Borzasi	Iuliu	română	300,00	bani	4.5.2016
632	UDMR Sălaj	Breda	Lajos	română	200,00	bani	17.5.2016
633	UDMR Sălaj	Cheregi	Ioan	română	1.500,00	bani	4.5.2016
634	UDMR Sălaj	Csoka	Tiberiu	română	2.000,00	bani	4.5.2016
635	UDMR Sălaj	Dari	Toma	română	2.000,00	bani	4.5.2016
636	UDMR Sălaj	Demyen	Istvan	română	1.200,00	bani	17.5.2016
637	UDMR Sălaj	Dobrai	Francisc	română	1.000,00	bani	4.5.2016
638	UDMR Sălaj	Dombi	Attila Janos	română	1.000,00	bani	17.5.2016
639	UDMR Sălaj	Domokos	Francisc	română	2.000,00	bani	4.5.2016
640	UDMR Sălaj	Dull	Beniamin	română	400,00	bani	17.5.2016
641	UDMR Sălaj	Faluvegi	Francisc Istvan	română	800,00	bani	17.5.2016
642	UDMR Sălaj	Farnas	Ferencz	română	1.500,00	bani	4.5.2016
643	UDMR Sălaj	Fazakas	Nicolae	română	1.000,00	bani	4.5.2016
644	UDMR Sălaj	Gal	Mate Istvan	română	1.000,00	bani	17.5.2016
645	UDMR Sălaj	Gaspar	György	română	200,00	bani	16.12.2016
646	UDMR Sălaj	Jozsa	Tibor	română	500,00	bani	4.5.2016
647	UDMR Sălaj	Kovacs	Irina Elisabeta	română	1.000,00	bani	4.5.2016
648	UDMR Sălaj	Kui	Eniko Timea	română	400,00	bani	17.5.2016
649	UDMR Sălaj	Lakatos	Alexandru	română	1.000,00	bani	4.5.2016
650	UDMR Sălaj	Lukacs	Iosif	română	2.000,00	bani	4.5.2016
651	UDMR Sălaj	Marina	Ida Magdolna	română	700,00	bani	4.5.2016
652	UDMR Sălaj	Markus	Laszlo	română	1.000,00	bani	17.5.2016
653	UDMR Sălaj	Papp	Izabella	română	200,00	bani	28.12.2016
654	UDMR Sălaj	Papp	Ludovic	română	100,00	bani	16.12.2016
655	UDMR Sălaj	Petkes	Andrei	română	1.500,00	bani	17.5.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
656	UDMR Sălaj	Pop	Emeric	română	2.000,00	bani	4.5.2016
657	UDMR Sălaj	Sarkozi	Paul	română	1.000,00	bani	17.5.2016
658	UDMR Sălaj	Seres	Denes	română	8.000,00	bani	17.11.2016
659	UDMR Sălaj	Seres	Denes	română	1.000,00	bani	7.12.2016
660	UDMR Sălaj	Simonfi	Maria	română	2.000,00	bani	4.5.2016
661	UDMR Sălaj	Sojka	Atila Ioan	română	2.000,00	bani	4.5.2016
662	UDMR Sălaj	Szabo	Levente Gyorgy	română	500,00	bani	4.5.2016
663	UDMR Sălaj	Szabó	Erzsébet	română	200,00	bani	28.12.2016
664	UDMR Sălaj	Szilagyi	Robert Istvan	română	2.000,00	bani	4.5.2016
665	UDMR Sălaj	Szücs	János	română	40,00	bani	28.12.2016
666	UDMR Sălaj	Vegh	Sandor	română	8.000,00	bani	17.11.2016
667	UDMR Sălaj	Vegh	Sandor	română	1.000,00	bani	7.12.2016
668	UDMR Sălaj	Vida	Janos Antal	română	400,00	bani	17.5.2016
669	UDMR Sălaj	Vincze	Ioan	română	2.000,00	bani	4.5.2016
670	UDMR Satu Mare	Ballai	Istvan	română	2.000,00	bani	5.4.2016
671	UDMR Satu Mare	Balogh	Francisc	română	5.250,00	bani	5.10.2016
672	UDMR Satu Mare	Balogh	Laszlo	română	1.050,00	bani	16/05/2016
673	UDMR Satu Mare	Balogh	Sandor	română	7.500,00	bani	19/05/2016
674	UDMR Satu Mare	Banyai	Zoltan	română	3.150,00	bani	5.10.2016
675	UDMR Satu Mare	Bartha	Jozsef	română	1.050,00	bani	5.10.2016
676	UDMR Satu Mare	Beres	Antal Elek	română	1.050,00	bani	5.10.2016
677	UDMR Satu Mare	Berm	Laszlo	română	5.250,00	bani	5.10.2016
678	UDMR Satu Mare	Bihari	Istvan	română	1.050,00	bani	5.9.2016
679	UDMR Satu Mare	Bihari	Stefan Carol	română	1.050,00	bani	17/05/2016
680	UDMR Satu Mare	Boszormenyi	Istvan	română	1.050,00	bani	23/05/2016
681	UDMR Satu Mare	Cpciorva	Amalia	română	1.050,00	bani	5.10.2016
682	UDMR Satu Mare	Csenteri	Melinda	română	700,00	bani	19/04/2016
683	UDMR Satu Mare	Dobos	Alexandru	română	5.250,00	bani	5.9.2016
684	UDMR Satu Mare	Dobos	Stefan	română	1.000,00	bani	17/05/2016
685	UDMR Satu Mare	Dobos	Csaba	română	1.050,00	bani	25/05/2016
686	UDMR Satu Mare	Erdei-Doloczki	Istvan	română	60.000,00	bani	24/11; 28/11; 18/11/2016
687	UDMR Satu Mare	Ferenczi	Levente Zoltan	română	5.250,00	bani	17/05/2016
688	UDMR Satu Mare	Gaman	Mihai	română	6.300,00	bani	5.12.2016
689	UDMR Satu Mare	Gunther	Tiberiu	română	2.500,00	bani	5.3.2016
690	UDMR Satu Mare	Gyakom	Vagner Viktor	română	1.050,00	bani	5.12.2016
691	UDMR Satu Mare	Haraszi	Tiberiu	română	2.950,00	bani	17/05/2016
692	UDMR Satu Mare	Ilyes	Alexandru	română	1.050,00	bani	5.9.2016
693	UDMR Satu Mare	Ilyes	Iuliu	română	2.730,00	bani	16/05/2016
694	UDMR Satu Mare	Incze	Ludovic	română	5.250,00	bani	5.9.2016
695	UDMR Satu Mare	Kaiser	Stefan	română	7.500,00	bani	13/05/2016
696	UDMR Satu Mare	Kallay	Sandor	română	5.250,00	bani	5.10.2016
697	UDMR Satu Mare	Keizer	Ludvic	română	3.000,00	bani	5.10.2016
698	UDMR Satu Mare	Keresekenyi	Gabor	română	55.500,00	bani	05/04; 05/09/2016
699	UDMR Satu Mare	Kiskasza	Barna Balazs	română	3.150,00	bani	5.10.2016
700	UDMR Satu Mare	Kiss	Zoltan	română	5.250,00	bani	5.11.2016
701	UDMR Satu Mare	Kiss	Lorand Endre	română	2.500,00	bani	17/05/2016
702	UDMR Satu Mare	Kovacs	Endre	română	1.050,00	bani	5.10.2016
703	UDMR Satu Mare	Kovacs	Eugen	română	5.000,00	bani	5.10.2016

0	1	2	3	4	5	6	7
704	UDMR Satu Mare	Kovacs	Jozsef	română	1.050,00	bani	16/05/2016
705	UDMR Satu Mare	Kovacs	Eugen	română	5.000,00	bani	26/05/2016
706	UDMR Satu Mare	Kurti	Vasile	română	1.050,00	bani	5.11.2016
707	UDMR Satu Mare	Lengyel	Stefan	română	5.250,00	bani	5.10.2016
708	UDMR Satu Mare	Ludescher	Istvan	română	1.050,00	bani	5.10.2016
709	UDMR Satu Mare	Madarasz	Csaba	română	1.050,00	bani	5.12.2016
710	UDMR Satu Mare	Magyar	Lorand Balint	română	60.000,00	bani	22/11/2016
711	UDMR Satu Mare	Mailat	Gavril	română	5.250,00	bani	13/05/2016
712	UDMR Satu Mare	Masculik	Csaba	română	2.500,00	bani	5.9.2016
713	UDMR Satu Mare	Mogyorosi	Ludovic	română	700,00	bani	6.2.2016
714	UDMR Satu Mare	Muresan	Stefan	română	864,00	bani	13/04/2016
715	UDMR Satu Mare	Nagy	Szabolcs	română	1.000,00	bani	5.4.2016
716	UDMR Satu Mare	Nagy	Iuliana	română	1.050,00	bani	5.10.2016
717	UDMR Satu Mare	Nagy	Szabolcs	română	1.500,00	bani	6.2.2016
718	UDMR Satu Mare	Norm	Arpad Ernest	română	1.050,00	bani	5.11.2016
719	UDMR Satu Mare	Olah	Szabolcs	română	1.000,00	bani	25/05/2016
720	UDMR Satu Mare	Ori	Pakai Francisca	română	2.000,00	bani	5.5.2016
721	UDMR Satu Mare	Pacz	Cameliav Maria	română	7.500,00	bani	6.2.2016
722	UDMR Satu Mare	Papp	Tibor	română	5.250,00	bani	13/05/2016
723	UDMR Satu Mare	Pataki	Csaba	română	12.000,00	bani	19/05/2016
724	UDMR Satu Mare	Piricsi	Artur	română	7.350,00	bani	5.10.2016
725	UDMR Satu Mare	Ploner	Zoltan-Otto	română	800,00	bani	19/04/2016
726	UDMR Satu Mare	Rakos	Iuliu	română	1.050,00	bani	24/05/2016
727	UDMR Satu Mare	Ridel	Rudolf	română	11.500,00	bani	20/05; 05/03/2016
728	UDMR Satu Mare	Rogel	Vasile Bernadet	română	1.500,00	bani	5.3.2016
729	UDMR Satu Mare	Sallai	Attila	română	1.050,00	bani	13/05/2016
730	UDMR Satu Mare	Sandor	Sandor Jozsef	română	5.250,00	bani	5.9.2016
731	UDMR Satu Mare	Sandor	Imre Vilmos	română	1.050,00	bani	5.12.2016
732	UDMR Satu Mare	Schvarczkopf	Jozsef Robert	română	2.400,00	bani	5.5.2016
733	UDMR Satu Mare	Seer	Iuliu	română	7.500,00	bani	16/05/2016
734	UDMR Satu Mare	Stier	Peter-Gabriel	română	2.000,00	bani	5.3.2016
735	UDMR Satu Mare	Stuts	Ioan	română	1.050,00	bani	25/05/2016
736	UDMR Satu Mare	Szabo	Ignac	română	3.150,00	bani	5.10.2016
737	UDMR Satu Mare	Szabo	Elek	română	4.000,00	bani	13/05/2016
738	UDMR Satu Mare	Szekely	Stefan	română	5.250,00	bani	5.11.2016
739	UDMR Satu Mare	Szilagyi	Levente	română	920,00	bani	23/05/2016
740	UDMR Satu Mare	Szucs	Peter Levente	română	2.500,00	bani	5.9.2016
741	UDMR Satu Mare	Szucs	Szabolcs	română	5.250,00	bani	5.9.2016
742	UDMR Satu Mare	Tasnadi	Stefan	română	800,00	bani	19/04/2016
743	UDMR Satu Mare	Toth	Adam	română	800,00	bani	19/04/2016
744	UDMR Satu Mare	Toth	Barnabas Lajos	română	1.050,00	bani	5.9.2016
745	UDMR Satu Mare	Toth	Zoltan	română	5.000,00	bani	16/05/2016

0	1	2	3	4	5	6	7
746	UDMR Satu Mare	Turos	Boglarka	română	700,00	bani	19/04/2016
747	UDMR Satu Mare	Turos	Lorand	română	20.000,00	bani	22/11/2016
748	UDMR Satu Mare	Turos	Lorand	română	30.000,00	bani	12.5.2016
749	UDMR Satu Mare	Turos	Lorand	română	10.000,00	bani	12.5.2016
750	UDMR Satu Mare	Vari	Gyongyi-Anna	română	600,00	bani	19/04/2016
751	UDMR Satu Mare	Venig	Gabriela	română	2.250,00	bani	5.10.2016
752	UDMR Satu Mare	Veron	Andrei Stefan	română	7.500,00	bani	5.10.2016
753	UDMR Satu Mare	Veron	Andrei Stefan	română	7.350,00	bani	5.10.2016
754	UDMR Satu Mare	Vincze	Alexandru Iosif	română	1.050,00	bani	16/05/2016
755	UDMR Satu Mare	Vincze	Nicolae	română	1.050,00	bani	19/05/2016
756	UDMR Satu Mare	Zsok	Janos Csaba	română	2.500,00	bani	6.3.2016
757	UDMR Sibiu	Joó	Endre	română	5.250,00	bani	23/05/2016
758	UDMR Sibiu	Katona	Francisc	română	3.150,00	bani	23/05/2016
759	UDMR Sibiu	Tokai	Iosif	română	1.000,00	bani	06.01.2016
760	UDMR Timiș	Bartok	Bela	română	300,00	bani	3.6.2016
761	UDMR Timiș	Bruno	Groening	română	100,00	bani	14/01/2016, 18/02/2016
762	UDMR Timiș	Csokany	Petronela	română	1.500,00	bani	2.6.2016
763	UDMR Timiș	Farkas	Imre	română	5.250,00	bani	11.5.2016
764	UDMR Timiș	Halasz	Francisc	română	600,00	bani	24/11/2016
765	UDMR Timiș	Ihasz	Ioan	română	5.200,00	bani	05/12; 02/06/2016
766	UDMR Timiș	Kaba	Gabor	română	1.650,00	bani	3.6.2016
767	UDMR Timiș	Kadar	Gheorghe	română	1.550,00	bani	23/11; 03/06/2016
768	UDMR Timiș	Kaszta	Arpi	română	300,00	bani	3.6.2016
769	UDMR Timiș	Katona	Gheorghe	română	750,00	bani	2.6.2016
770	UDMR Timiș	Kuti	Klara	română	1.300,00	bani	3.6.2016
771	UDMR Timiș	Molnar	Andrei	română	4.700,00	bani	03/06; 11/05/2016
772	UDMR Timiș	Molnar	Zsolt	română	15.750,00	bani	02/06/18/11/2016
773	UDMR Timiș	Pozsar	Iosif	română	8.900,00	bani	26.5.2016
774	UDMR Timiș	Rummel	Francisc	română	500,00	bani	5.12.2016
775	UDMR Timiș	Sipos	Elena	română	1.500,00	bani	21.11.2016
776	UDMR Timiș	Toth	Gabor	română	2.000,00	bani	10.5.2016
777	UDMR Timiș	Toth	Gabor	română	500,00	bani	22.11.2016
778	UDMR Timiș	Vasilcin	Gheorghe	română	1.500,00	bani	3.6.2016

*1) În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

Cuantumul total	3.220.025,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Porcsalmi Bálint
Semnătura	
Data întocmirii	28 aprilie 2017

**Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2016 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic UDMR

Sediul partidului politic: București, str. Dr. Joseph Lister nr. 57, sectorul 5

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

A — naționalitatea donatorului;

B — codul unic de înregistrare.

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană care a încasat donația*1)	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	A	B	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1	UDMR Brașov	SC Santa SA	Brașov, Str. Carpaților nr. 83—85	română	RO3582396	bani	3.500,00	7.8.2016; 08.29.2016
2	UDMR Covasna	SC Laser DT SRL	Târgu Secuiesc	română	RO17173413	bani	3.000,00	18.04.2016
3	UDMR Covasna	SC Ambrosia Farm SRL	Târgu Secuiesc	română	RO10348747	bani	500,00	05.04.2016
4	UDMR Cluj	SC Autoworld SL	Cluj-Napoca, Calea Florești nr. 145, jud. Cluj	română	RO225615	bani	5.000,00	19.02.2016
5	UDMR Cluj	SC Amera Grup SRL	Cluj-Napoca, Str. Eroilor nr. 84A, jud. Cluj	română	RO17537875	bani	9.900,00	28.04.2016
6	UDMR Cluj	SC Thermopan SRL	Cluj-Napoca, Str. Plevnei nr. 41, jud. Cluj	română	RO8456054	bani	20.000,00	14.06.2016
7	UDMR Bihor	SC Romexa SA	Oradea, Nufărului nr. 30C	română	RO6507062	bani	35.000,00	27.04.2016
8	UDMR Bihor	SC Conremon SRL	Salard nr. 420	română	RO5285235	bani	15.000,00	21.04.2016
9	UDMR Bihor	Fundația Culturală Varadinum	Oradea, Simion Bărnuțiu nr. 14	română	14310079	bani	10.000,00	03.10.2016
10	UDMR Bihor	SC Grup West Premium SRL	Oradea, Str. Clujului nr. 300	română	RO25862931	bani	7.500,00	21.04.2016
11	UDMR Bihor	SC Anvelo Center SRL	Oradea, Calea Clujului nr. 300	română	RO4705772	bani	7.500,00	21.04.2016
12	UDMR Bihor	Asoc. Cult. Podium MM	Oradea, Sf. Apostol Andrei 77	română	26217780	bani	330,00	23.02.2016, 04.10.2016, 20.04.2016
13	UDMR Miercurea-Ciuc	Romaqua Group SA	Borsec, str. Carpați nr. 46	română	RO402911	bani	30.000,00	10.08.2016

* 1) În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filialele unde s-au încasat donațiile respective.

Cuantumul total	147.230,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Porcsalmi Bálint
Semnătura	
Data întocmirii	28 aprilie 2017

Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2016

Denumirea partidului politic: UDMR

Sediul partidului politic: București, str. Dr. Joseph Lister nr. 57, sectorul 5

Semnificația coloanelor din tabelul de mai jos este următoarea:

- A — quantumul total al donațiilor primite în luna aprilie;
 B — quantumul total al donațiilor primite în luna mai;
 C — quantumul total al donațiilor primite în luna iunie;
 D — quantumul total al donațiilor primite în luna iulie;
 E — quantumul total al donațiilor primite în luna august;
 F — quantumul total al donațiilor primite în luna septembrie;
 G — quantumul total al donațiilor primite în luna octombrie;
 H — quantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie;
 I — quantumul total al donațiilor primite în luna decembrie.

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al donațiilor primite în luna decembrie
1.	UDMR Centru	0,00	0,00	0,00	0,00	14.456,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47.250,00	0,00
2.	UDMR București	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Cuquantumul total	61.806,00
Numele și prenumele reprezentantului legal	Porcsalmi Bálint
Semnătura	
Data întocmirii	28 aprilie 2017

Situația centralizată a cuquantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2016 din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată

Denumirea partidului politic: UDMR

Sediul partidului politic: București, str. Dr. Joseph Lister nr. 57, sectorul 5

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantum anual
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare	239,60	239,60
1	Bistrița		239,60	239,60

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuamtu anual
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	33.155,00	33.155,00
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare v venituri provizionale	254.527,34	254.527,34
2	Bihor		287.682,34	287.682,34
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare	2,83	2,83
3	Brașov		2,83	2,83
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul	197,95	197,95
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare	0,00	0,00
4	Covasna		197,95	197,95

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantum anual
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	1.408,00	1.408,00
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare		
5	Mureș		1.408,00	1.408,00
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare	36,48	36,48
6	Satu Mare		36,48	36,48
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare	2,09	2,09
7	Sălaj		2,09	2,09

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuamtu anual
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	2.400,00	2.400,00
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare		
8	Maramureș		2.400,00	2.400,00
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	12.550,15	12.550,15
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare		
9	Cluj		12.550,15	12.550,15
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	2.400,00	2.400,00
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare		
10	Timiș		2.400,00	2.400,00

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuquantumul anual
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul		
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare	28,06	28,06
11	Gorj		28,06	28,06
		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii		
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială		
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic		
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale		
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniul		
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniul	31.336,85	31.336,85
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)—(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, pentru organizarea birourilor parlamentare		
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic		
		Dobânzi bancare, despăgubire asigurare	27.162,46	27.162,46
12	Centru		58.499,31	58.499,31

Cuquantumul total	365.446,80
Numele și prenumele reprezentantului legal	Porcsalmi Bálint
Semnătura	
Data întocmirii	28 aprilie 2017

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

